

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

古今源流至論後集卷五

六

詳校官中書臣程炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄錄監生臣王遇亨

欽定四庫全書

古今源流至論後集卷五

宋 林駟 撰

內朝

內外之勢合則朝廷皆正人內外之勢分則國家無善治甚矣天下之政不可多門而宮中府中當為一體也何者體統聯屬事權通融外無間隔內無壅蔽則出入起居皆忠良端正之人左右前後無偏嬖側媚之習是意也周人蓋得之矣公卿踈外進見有時宮禁森嚴幾

若天淵則政由中決而威福之柄移於下命從內出而機密之事不得聞於外是意也漢人蓋蹈之矣嘗觀周之盛時外朝之上槐棘森列臣民咸造固也而內庭之秘且統於冢宰之職治朝之上百司星環庶尹日侍宜也而燕朝之暇亦無非師保之官前有官人之職中士四人下士八人掌寢處沐浴之褻而隱然厲其縱禮敗度之心後有典婦等職中士二人下士十有二人掌衣服冠屨之微而第欲防其奢用亂政之原

並周禮

凡此無

非所以合內外之勢異時家齊身修心和氣平而無女寵之習閹宦之患奢侈之弊者豈無故而然耶秦人不

古焚滅周典政權四出駁不容議漢氏初興猶識此意

宰相監宮中

王陵傳呂后以審食其為左右丞相監宮中如郎中令

大臣劾閹宦

申屠嘉傳鄧通方愛幸嘉入朝而通居上旁怠慢罷朝坐府中嘉為檄召通詣相府責曰小臣慢殿上不敬當斬上使使持節召通謝丞相外得以統內也三公之屬有御史中丞

在內受公卿奏事

漢百官表上御史大夫有兩丞曰御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書外

督部刺史內領侍御史十五人受公卿奏事舉劾案章

九卿之屬有少府尚書在

內主吏民章報

後百官志上曰尚書丞掌錄文書朝會左丞主吏民章報及騶伯史右丞假署

印綬餘見前

漢百官表

內復屬於外也于斯時也宮闈幽邃姬寵

娛侍而廷臣奏事者或得致桀紂之諫

周昌傳昌嘗燕入奏事高帝方

擁戚姬昌遂不奏帝乃騎昌項問之曰我何如主也昌曰陛下桀紂之主也上笑之

禁省峻峙宦

寺與居而排闥直前者且得躬獻其社稷之忠

樊噲傳高帝病

惡見人卧禁中召戶者無得入羣臣絳灌等莫敢入十餘日噲乃排闥直入大臣隨之上獨枕一宦者卧噲等

見上流涕曰始陛下與臣等起豐沛定天下何其壯也今天下已定何其憊也且陛下不見趙高之事乎以

士人皆任中常侍之官

前百官表上中常侍五員得入禁中二人後漢朱穆疏曰案漢

故事中常侍省尚書事參選以即將得却內夫人之座

士人建武以後悉用宦者  
表盡傳文帝幸上林皇后慎夫人從其在禁中常同座  
及坐即署長布席中郎將盡引却慎夫人座夫人怒不  
肯上亦怒起表盡諫曰臣聞尊卑有序則上下和漂漂  
今陛下既已立后慎夫人乃妾妾豈可與同座哉漂漂

然有周人之風自侍中為加官之親數詔三公而大臣

唯唯退聽

前百官表侍中左右曹諸史散騎中常侍皆加官所加或列侯將軍大夫將都尉尚書太

醫太官令至郎中亡負多至數十人又朱買臣傳武帝拜買臣為中大夫與嚴助俱侍中上使買臣詔難丞

相公孫弘築朔方事發十策弘不得一大司馬為內朝之寵典領尚書而

丞相僅取充位向之以外統內安在哉

前漢孟康注曰大司馬左右前

後將軍侍中常侍

散

騎諸吏為中朝丞相以下至六百

石為外朝

又霍光

為大司馬內領尚書外典兵馬又

霍光謂丞相田千秋

曰

始與君

諸吏居中執法而御史

侯受遺詔令光治內

居

侯治外

諸吏居中執法而御史

之中丞其權始分

前

百官表諸吏得執法

應邵

宦官

典事尚書而少府之尚書其職盡廢向之以內屬外又

安在哉

元帝用石顯

闕宦

本傳

自是而後內朝事權一移於

權臣再移於諸璫又

再移於戚畹故方霍氏之秉權也

鹽鐵之議光實主之

丞相拈囊不言

田千秋傳

昌邑之事光

實專之丞相不得與議

楊敞傳

堂堂揆席大抵以庸繆易



制者為之此移於權臣之弊恭顯之用事也孝元柔懦

益不能制望之力爭終不復回

蕭望之傳

陳咸為中丞欲行

總領部刺史奏事之職而為顯所排

本傳

京房行考課欲

通籍殿中以防壅塞之弊而亦為顯所沮

並奉傳

進退大

權盡出中書謁者之手兩府大臣不敢過而問焉此移

於諸璫之失王氏之弄權也外總軍馬內領尚書入侍

椒房出植邪黨王舜既任於前王莽復竊於後二三大

臣屏息不言而漢禍始慘矣此移於戚畹之害

本傳推原

其由皆武帝親內朝疎外朝之過也東都以後流弊愈

甚議郎不在宿直之中

後百官志郎官皆主吏直執戟宿衛諸殿門惟議郎不在直中

郎省皆為黃門之廬

通典明帝以後和熹太后稱制乃以閹人為常侍小黃門通命兩宮

自此悲用閹人不調他士

至後御史之權盡移於尚書尚書之權盡

歸於宦官尚書宦官合為一黨而宰相疎隔於外御史

緘默於內是以太尉楊秉奏侯覽而尚書召秉掾屬詰

之曰設官分職各有司存三公統外御史察內當是時

也御史豈真得以察內耶事權之失已久小人徒借察

內之名以自便耳噫可嘆也

後漢楊秉傳秉為太尉時中常侍侯覽弟參為益州

刺史累有贓罪秉劾奏參恐自殺舊典官監之徒本在給使省闈司晨守夜而今猥受過寵執政操權肆其凶忽宜急屏斥投畀豺虎非恩所宥書奏尚書召對秉掾屬曰公府外職而奏劾近官云云經典漢制有故事乎秉使對曰春秋趙鞅以晉陽之甲逐君側之惡鄧通解慢申屠嘉召對詰責文帝從而請之漢世三公無所不統尚書不能詰

蓋嘗論之自宿衛之親人不領於大臣也而宮

正宮伯之官遂去為光祿勳之任光祿勳之屬日益親

而門下遂為省加官遂為司侍中遂為宰相矣自供奉之近習不領於大臣也而膳夫以下掌次而上遂去為

少府太常之任比其極也門下太僕之司又省分為殿  
中為內諸司使矣大抵兼則治散則亂合則盛離則衰  
自三代而下治亂盛衰不知幾變懲其變而復周官以  
救之此為治之大原歟國家外朝內朝無異漢唐而脉  
絡貫通實得周意自今觀之韓琦為宰相得治都知奸  
邪之罪則宦官有過宰相得斥之

開見錄英宗即位有疾光獻皇后垂簾同

聽政有入內都知王守忠者奸邪反覆間謀兩官司馬溫公呂諫議皆請誅之韓魏公一日出空頭敕一道參政趙公歐陽公皆已簽韓公坐政事堂以頭子勾守忠著立庭下數之曰汝罪當斬遂責斬州團練副使蘄州

安傳堯俞奏樞密不治內侍求內降之罪則宦官有過

樞府得治之

內侍朱晦朱穎士以內降監汶口傳堯俞言樞密院不治穎士求內降罪後既罪穎

士公又屢請治樞密院罪以戒欺周數上章益切權倖憚焉

此周家宰統內庭之意

也玉宸殿宴息之所爾或召近臣而觀書

景德四年太清樓藏太宗

御製及墨迹四部羣書上召輔臣對苑中因登樓閱視又至景福玉宸殿翔鸞儀鳳閣置酒賦詩玉宸殿乃上晏私之所中施御榻帷帳皆黃繒為之無文彩之飾殿東西聚書八十餘卷上曰此皆正經史屢經較定者小

說他書

小閣秘密之地爾且召學士而觀文

歸田錄楊大年

不與焉士院忽夜召見於一小閣深在禁中既見賜

此周人師

氏居寢門之意也不特此耳釣魚賦詩錫宴後苑

太宗嘗宴

呂端後苑上作釣魚詩斷句云欲餌金鉤殊未遠磻溪

須問釣魚人公和詩進曰愚臣釣直難堪用宜作磻梁

結網置酒賦詩召入內閣

真宗嘗召羣臣翔鸞儀鳳閣置酒賦詩

中禁密

勿或入夜而請對

哲宗朝蘇軾為翰林學士入對禁中命坐賜茶曰內翰須盡心事官家報

先帝之遇軾出執金蓮燭歸院

便殿秘嚴或非時而召語

呂端為參政太宗朝多獨

對便殿語必移刻

或詞臣至深宮忘岸幘之便

學士實儀草制至宮門見上岸

幘跣足而坐因却立不肯進上遽索冠帶而後召入

或士人為御藥院供奉之官

此貂璫之夫統於兩府衣冠之流侍於內庭雖成周亦

不是過噫王制既墜內外分裂更漢至唐上下千餘年  
間遺韻不嗣幸而我朝脩復古制聖明胷中豁然表裏  
然則家法之善今日安可不守哉昔諸葛孔明之相蜀  
也興漢一念對越天地出師一表未及軍旅且拳拳於  
官府一體之請嗚呼孔明其知中興之本歟愚敢援此  
以為請

諸葛亮出師表宮中府中俱為一體陟罰臧否  
不宜異同云云親賢臣遠小人此先漢所以興

隆也

### 漢班序圖

諸侯王

相國

太師

太傅

太保

丞相

大司馬

御史大夫

大將軍

列將軍兼官

特進

列將軍

列侯奉朝請

太常

光祿勳

衛尉

太僕

廷尉

宗正

大司農

大鴻臚

少府

長信少府

中少府



執金吾

太子太傅

水衡都尉

京兆尹

左馮翊

右扶風

典屬國

將作少府

就國侯

潁川三河太守齊楚等相

東海等太守

高密等相

太子少傅

太子詹事

關內侯

丞相司直

與州郡叙則居  
刺史守相上

司隸校尉

與州郡序則居  
刺史守相上

城門校尉

八校尉

搜粟校尉

光祿大夫

非中二  
千石者

序在三輔  
都尉下

御史中丞  
與刺史守相  
序則居其上

丞相長史

三輔都尉

五官左右中郎將

羽林中郎將

護軍都尉

奉車都尉

秩光祿  
大夫者

在關內  
侯下

駙馬都尉

騎都尉

尚書令

西域都尉

太中大夫

尚書僕射

尚書

諸侯太傅

十二州刺史

與守相序  
則居其上

朔方刺史

郡都尉

關都尉

虞都尉

屬國都尉

西域副校尉郎中車將

郎中戶騎二將諸侯中尉

諸侯內史

諫大夫

太子家令

博士

九卿列卿丞謁者僕射

公車司馬令

將軍長史

廷尉正監

長安令

千石令

黃門侍郎

尚書丞郎

議郎

五官左右中郎從事中郎

太史令

廷尉平

三輔丞

六百石令

五百石長

郎司馬長史

五官左右侍郎太守丞

都尉丞

三百石長

侍御史

太子門大夫

五官左右中郎

太子庶子

中庶子

太子舍人

太子洗馬

縣丞尉

羽林郎

右並劉敞漢官儀

太師位在太傅上太保位次太傅太傅位在三公上

漢百官表

武帝以衛青為大將軍位在諸公上

漢雜事諸侯功德優盛朝廷所敬異者賜位特進位  
在三公上亡秩

漢興置大將軍驃騎將軍位次丞相

舊列侯奉朝請者位次三公

元壽二年賜大司馬位在司徒上

御史大夫位上卿表

前後左右將軍位上卿表

詹事位在長秋上

中太僕位在正卿太僕上

給事中位次侍中中常侍

表

故事司隸校尉位在司直下其有所會居二千石前

漢翟方進傳

### 班序

禹宅百揆虞廷師師旦統百官周朝蹒蹒相臣其官師之表歟夫玉帛之朝森列前後環佩之音鏘鳴左右槐棘之儀凜如也毳鷖之容溫如也然廟堂不重何以警

官聯而正朝綱哉嘗以漢事論之奉常稱禮中丞執法

謁者贊儀鴻臚賓唱列侯將軍軍吏而下則面于東丞

相御史大夫而下則向于西人皆曰漢朝班次之定者

此也

叔孫通傳功臣列侯將軍軍吏陳西方東向文臣丞相以下陳東方西向餘見前百官表

不知

漢儀之所以定者相臣之職也蓋蕭何位居第一而諸

將無爭次之議

本傳

申屠嘉檄折慢臣而群臣無敢慢之

習

本傳

漢初大臣風采凜凜朝廷之上隱然有不可犯之

色夫何相權一輕小臣詰辱而朝位紛矣

嚴助傳

權助為中大夫今

助與大臣辨論中外相應以義理之大大臣教誡

御史大夫特佐丞相耳奏事

差居相後漢法也自陰欲代位之意形望之見輕輒與

抗禮而丞相之分始紊

蕭望之傳丞相司直曰故事丞相病明日御史大夫輒問病朝

奏事會廷中差居丞相後今丞相數病望之不問病會庭中與丞相鈞禮望之曰疾年寧能父我耶案大臣望之通經術居九卿之右本朝所仰望至不奉法自脩踞慢不遜受所監關二百五十以上請逮禁治上於是詔左遷望之為太子太傅又見通典大司馬特一有司耳位次退在相後

漢法也自中朝之權貴董賢專權反居其上而丞相之

位始失

通典大將軍位次丞相又孟康曰大司馬左右前後將軍侍中常侍散騎諸吏為中朝丞相



以下至六百石為外朝哀帝寵  
董賢為大司馬詔居大司徒上  
嗟夫丞相百官之長也

輕辱慢棄一至於此尚何望官位有定次耶是故舊以  
御史大夫首於列將軍而未央名奏則先將軍而後御  
史大夫舊以太常首於太僕而未央名奏則先太僕而  
後太常表書執金吾居大鴻臚之後而未央名奏後書  
大鴻臚臣賢先書執金吾廷壽表書長信少府居三輔  
之先而未央名奏先書三輔而後書長信少府推原其  
由盖霍光專權相臣易制未央之奏國家大議丞相敬

不得與聞一出於光之手是無怪乎班序之紛紛雖曰  
光以丞相而先司馬欲以自文然豈能揜其專政之弊  
哉噫未央一奏不出於外庭而出於內朝顛倒若此則

尚論漢之朝位者安得不思初年大臣之制數

霍光與  
羣臣連

名奏昌邑王曰丞相臣敞大司馬大將軍臣光車騎將  
軍臣安世度遼將軍臣明友前將軍臣增後將軍臣充  
國御史大夫臣誼宜春侯臣譚當塗侯臣聖桃侯臣昌  
樂杜侯臣屠著堂太僕臣延年太常臣昌大司農臣延  
年宗正臣德少府臣樂成廷尉臣光執金吾臣延壽大  
鴻臚臣賢左馮翊臣廣明右扶風臣德長信少府臣嘉  
典屬國臣武京輔都尉臣廣漢司隸校尉臣辟兵諸  
吏文學光祿大夫臣遷太中大夫臣德  
餘見圖注  
革

漢人之陋習復虞周之舊典吾於國朝見之樞臣曹利

用爭為首班未易折也宰相王曾抗聲自言而利用不

敢抗

國朝故事叙班以宰相為首親王次之使相又次之初曹彬為樞密使兼侍中位在宰相李沆下及

王曾拜平章事利用樞密使兼侍中乃令利用班曾上然中外皆以為失至是曾拜首相曾與利用告謝而利用爭班閤門屢請班首姓名曾抗聲曰但言宰相王曾以下告謝班始定而利用浸不悅

樞密楊崇

勲敢失朝禮未易擊也宰相王曾抗奏徑劾而崇勲不

敢言

本傳

李昉守本官為直院位次學士例也天子雖詰

之而宰相不易之必待真拜而後升

李昉入直翰林先是盧多遜以任學

士太祖見昉在多遜下問其故宰相曰昉以本官直學士院未即真拜遂真拜學士在多遜上王欽若

罷叅政為資政位次翰學例也欽若雖訴之而中書冠

公不升之必特置大學士而後進

歸田錄云時寇公在中書定其班以王欽

若罷叅政為資政殿學士在翰林學士之下侍讀學士之上欽若不悅訴於上曰臣向自翰林學士拜叅知政事今無罪而罷班反在下是貶也真宗特為置大學士處之夫以事權振於廟堂之

上而班序肅於殿陛之間太山峻天望者毛竦斗柄橫漢觀之膽寒紀綱安得不整耶故夫班先宰相次以親王又次以使相國朝舊制也彥博宗臣一拜樞使亦願

居丞相陳升之之下雖詔居其上而不敢

神宗時陳升之為相文彥

博樞密使詔以彥博朝廷宗臣令升之位彥博下以稱遇賢意彥博曰國朝樞密使無在宰相上者獨曹利用嘗在王曾張知白上臣忝知禮義不效利用所為以忝朝著三衙叙班首以殿前次

以馬司又次以步司國朝舊制也傳潛為馬步軍都虞候而在殿前都指揮使戴興之上者以潛兼任二司故

進之而不嫌

實錄淳化元年傳潛自殿前副都指揮使遷侍衛馬步軍都虞候在殿前都指揮使

遷侍衛上咸平二年王超自殿前都指揮使遷侍衛馬步軍都虞候

侍讀侍講均曰經筵

而熙寧則以講官而後讀官

國朝會要熙寧元年龔鼎臣蘇頌劉敞等議不當坐

講疏朝廷班制以侍講居侍讀之下權尚書試尚書均曰尚書而元祐則

以試官而先權官

四朝志元祐初置權尚書俸賜等侍郎班序在試尚書之下

相權

既尊官聯自定此提綱振領之說也雖然糾察百官大臣責也正救大臣臺諫職也韓琦三朝元老不押班細故也而中丞王陶抗章力爭而不少怒嗚呼大臣糾於

上臺諫救於下祖宗之意深矣哉

長編神宗即位王陶彈宰相不押常朝班

朝廷以宰相日奏事垂拱退詣文德殿押常朝班或已過辰正則御史臺放班行之已數十年陶乃肆誣詆韓琦言先朝以前殿退晚及日有機事商議故不及押班為歲已久即非始自臣等

均任

朝廷內職指為登仙

唐倪若水傳

牧守重任視曰斥地

張九齡傳

此內重外輕之弊也承明直廬反厭其居

漢嚴助傳

刺史左

遷恨降之晚

李泌傳

此內輕外重之弊也嗚呼古今論均

任之說多矣言者腐聽者厭愚以謂皆無關於治本也

愚之所謂慮者大臣一日去國而朝廷有信任之私衆

賢不獲安身則姦邪肆傾害之巧此所深懼也漢制九

卿出為守相

如石慶太僕出為齊相之類

守相入為丞相

如劉屈氂以涿郡太

守代石或選中二千石為御史大夫

通典漢故事選郎國守相高第八為

中二千石選中二千石為御史大夫

或選博士諫大夫補郎國守相

如公孫宏

以博士遷左內史董仲舒以博士遷江都相嚴助

其所

以為內外制者未嘗不一故曹參特為齊相而得代蕭

何相國之任

曹參傳參以齊國相入為相國代何

周勃已為丞相且率列

侯之國為吏漢制亦可見矣

文帝紀三年詔曰前日詔遣周勃之國辭未行丞相

朕之所重其為朕率列侯之國遂免丞相勃就國

獨惜夫姦人害正陰傾巧計

使賢者不得安於朝廷而人主不察也汲黯一代忠臣



犯顏敢諫凜凜可敬一沮於宏湯之手出守淮陽雖有

禁閹拾遺補闕之願而不克施

汲黯傳始黯列九卿公孫宏張湯為小吏及宏

湯稍貴與黯同位黯非毀宏湯數年召拜淮陽太守黯伏謝不受印綬詔數強予然後奉詔召上殿黯泣曰云今病力不能任郎事臣願為中郎出入禁閹拾遺補闕臣之願也上曰君薄淮陽耶吾今召君矣過李息曰黯弃逐居郎不得與朝廷議矣京房朝之正人考功課吏黜陟賢否一

陷於五鹿充宗之計出守魏郡雖有通籍殿中以防壅

塞之請而不得行

京房傳上令房上弟子曉知考功課吏事者欲試用之房上中郎任良姚

平願以為刺史言考功法臣得通籍殿中為奏事以防壅塞石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之建言宜試以郎遂

出為齊郡太守

蕭望之石渠名儒經明行脩擢為諫官其有補

於君德也不少石顯小人抵隙有日出補平原太守雖

有雅意本朝之忠而不得遂

蕭望之傳時選博士諫大夫通政事者補郎國守相

以望之為平原太守望之雅意在本朝遠為郡守內不自得乃上疏曰陛下悲出諫官以補郎吏所謂憂其末而忘其本者也朝無爭臣則不知過國無達士則不聞善願選明經術通於幾微謀慮之士以為內臣外郎不治豈足憂哉又本傳嗚呼君側無子思王所無居州望之與石顯宏恭不協

重臣不得行其權群賢不能安其身彼小人者知其意向之所在肆為讒毀擠人於陷穽而下石而謂國家行

更迭之制人臣有決擇之私其亦君見之不明歟漢事

已矣且以國朝觀之改秩者宰邑典郡者除郎寺監丞

之既更必出守千里之地郎官卿監之已歷必分一道

之節是故身在館閣出領外郎

祥符五年龍圖閣待制張知白言唐李喬嘗云

朝廷重內輕外每除牧伯皆避命致訴望於臺閣妙選賢良分典大州韋嗣立因而請行伏見江浙大郡方切

擇人臣雖不肯願繼前修上曰知白援引故事請重刺史之官良可嘉也然以累更外任不許

**官至正**

**郎自請治縣**

增釋咸平中兵部郎中史館修撰韓綬自請治縣除秘書少監知河南府洛陽縣今

之縉紳皆為論撰官至正郎肯自陳請治縣乎

**知天雄者叅大政**

太宗朝知天雄軍趙昌言

有能政帝善之召拜給事中叅知政事

倅河南者知宥院

淳化四年前河南府通判劉昌

言賜對言事稱旨五月守衛尉少卿六月同知樞密院事

不計出入之輕重不論祿

秩之多寡君惟知賢能之可用臣惟知職業之當效非如漢唐諸人紛紛之論然愚嘗觀慶厯元祐之時正人方用而復去群枉方杜而復開未嘗不感於進退之機而更迭之制君子未暇論也何者方慶厯盛時蓋厭西兵日久而思欲整齊衆治也登輔臣以收人望擢端黈以增諫員晏公殊居於台司

晏殊慶厯三年三月同中書門下平章事兼樞密使

集賢院大學士

范公仲淹實周旋政府

慶厯間元昊請和范仲淹自涇州召拜樞密副

使乃除參知政事

杜公衍擢在宥職而韓公琦富公弼蓋相與

副之

慶厯中杜衍以吏部侍郎同平章門下平章事兼樞密使初年宣撫河東拜樞密使時韓琦富弼為

副

歐陽公修首以端亮選在諫院曰素曰靖曰襄又相

繼而除

歐陽修余靖王素為諫官時蔡襄作詩曰御筆新除三諫官欣然朝野盡相歡三人以詩進呈

尋以蔡襄同為諫官時謂之四諫

數君子以社稷自任而上亦責治於

朞月之間於是仲淹主西事弼主北事仲淹與弼又各上時務十餘條大抵欲退不肖止僥倖以振紀綱於內

易監司汰部吏以明政化於外

范仲淹為參政每進見上必以太平責之公嘆

曰上之用我者至矣既而上再賜手詔趣使條天下事公退而條十數事上之其詔天下興學取士先德行不專文辭革磨勘例遷以別能否減任子之數而除濫官用農桑考課守宰等事見神道碑又遺事云范公為參政與韓富二樞並命銳意天下之事患諸路監司不才更用杜杞張溫之輩又龍川志范公出按陝西富公出按河北范公因自乞守遼富公自河北還至國門不許入嘆曰范六丈聖人也

然君子無常

合之勢小人有難拔之根毀謗滋甚朋黨浸起自殊既

以事罷

星殊為相益務進賢才當公居相府時范仲淹韓琦富弼皆進用至於臺閣多一時之賢天子

既厭西兵問天下困弊奮然有意數詔大臣條天下事方施行而小人權倖皆不便明年秋會公以事罷而仲

淹等亦相次皆去事遂已神道碑  
元輔表殊以工部尚書知潁州免行亦以權倖不平之

憤而去

陳執中在中書與杜衍異議孫甫乞出中書奏乞留甫上頷之衍出劉子令甫供職執中不肯

署衍取劉子焚之因譖衍衍相纔百二十日出知兗州免韓范富三人亦繼踵於外

先是石介奏記於富弼責以行伊周之事夏竦怨介斥已乃使女奴習介書改伊周作伊霍上雖不信而仲淹

弼不自安皆請出按西北邊餘見上襄以守泉修亦乞蔡而向之合者始

睽矣

時范富既罷諸賢盡去蔡襄知泉州歐陽修知蔡州慶厯君子翻然為均逸

之舉者豈其本心哉元祐盛時蓋痛懲熙寧舊政而欲  
振起庶事也召元老於散地起正人於外藩司馬公呂

公既登揆席

元祐元年四月正議大夫門下侍郎司馬光左僕射金紫光祿大夫門下侍郎呂公

著右僕射五月太師文潞公平章軍國事矣

大防純仁又繼之

元祐三年中大夫中書侍

郎呂大防太中大夫左僕射中大夫同知樞密院事范純仁太中大夫右僕射

劉摯王存既在

政路

元祐初劉摯除門下侍郎王存除尚書左丞

蘇轍蘇頌又繼之

元祐五年蘇轍

拜尚書右丞遷門下侍郎蘇頌拜尚書左丞

諫垣則劉公安世給舍則范渚

甫講筵則程伊川

元祐中劉安世除諫議大夫范祖禹除給事中程伊川除崇正殿說書

諸賢彈冠相慶慨然以革弊為已任免青苗保甲之患

罷諸科誦數之學天下駸駸慶厯之治

遺老傳蘇轍曰元祐以來裁損



宗室恩止租免減朝廷無窮之費出賣坊場雇募衙前  
免民間破家之患罷黜諸科誦數之學訓練諸將備情  
之兵置寄祿之官復六曹之舊然君子方有坐席之溫小人陰有伺隙

之計楊畏力引呂章李鄧之徒

先是呂大防用楊畏為諫議大夫密約畏助已

元祐六年畏言乞講求成繼述之道即疏呂惠卿章惇安燾鄧溫伯李清臣等行義乞召章惇為相上納之

鄭雍深排蘇劉朱王之黨

元祐鄭雍楊畏論劉摯蘇軾又具黨人之姓名始劉摯終

吳立禮凡三十人朱光庭王岩叟孫升韓用等與焉詔罷摯

蘇子由則守汝

元祐末奏事不

報再以劄子面論之上不悅李鄧從而范淳甫則守陝

媒孽之乃以本官出知汝州李遺老傳

劉摯則守鄆

元祐末出范淳甫守陝劉摯則守鄆

川黨洛黨朔黨諸賢皆

海之隅嶺之表

聞見錄洛黨者以程正叔為領袖朱光庭賈易等為羽翼川黨者蘇子瞻為領袖

袖呂陶為羽翼朔黨者以梁燾劉摯王岩叟劉安世為領袖羽翼尤衆諸黨以相攻不已至紹聖初章子厚為相同以為元祐黨竄嶺海之外可哀也呂微仲秦人慙直無黨范淳夫蜀人師溫公不立黨亦不免竄逐以死尤可哀也

而向之用者盡黜矣元祐君子不能安於朝廷之上者豈國家之福哉噫慶厯諸公既去而所用皆夏竦陳執中之流元祐諸君子既出而所信皆子厚蔡確之輩君子小人之機亦可畏也矣捨是不慮屑屑然品位之崇卑內外之輕重其亦放飯流歠而問無齒決君子

謂之不知務易論治道之盛莫尚於泰衆賢彙進於初而九二之臣又廣包荒之量而用馮河之勇去朋黨之私而無遐遠之棄以此得尚于六五中行之君然聖人於卦之彖則斷之曰內君子而外小人蓋必君子進而小人退然後足以遂初九彙征之美成九二得尚于中興之功不如是而使小人制之則泰以為否矣易泰卦嗚呼萊公一出大名北使咨嗟有何以不在中書之問拾遺萊公鎮大名府北使道由之謂公曰相公望重何以不在中書公曰皇上以朝廷無事北門鎖鑰非準不可

中國既相司馬遼人相戒有母生事開邊隙之語

遼人敕邊

吏曰中國相司馬矣謹毋生事開邊隙

正人端士一進一退其有係於

狄觀望也如此其可一日去之哉

### 省官

古者官冗乎後世官冗乎古者因事而命官因官以分職故若贅而實省也後世職散而無統屬多而虛授故若繁而實曠也且周天官凡卿大夫命士三百五十餘人地官除鄉遂虞衡山林司關司門不可攷者尚四百

餘人春夏秋冬四官凡五百餘人此六官中大略以春秋官為準以多乘少皆以五百人為額則凡三千人之數土訓誦訓無他職事掌葛掌染僅以微物是周之官

若冗矣然周公以公兼冢宰召公以公兼宗伯

通典臣按顧命

云太保領冢宰畢公領司馬毛公領司空別有芮伯為司徒彤伯為宗伯衛侯為司寇則是時三公各兼一卿之職此引安國注穎達疏云也太公以太師而兼司盟之職

左傳僖公三十六年

云載在盟府太師職之

蘇公以三公而兼太史之官此命官兼攝

也書立政太史司寇蘇公

軍司馬與司馬行司馬戎僕戎右有軍

旅則用之

並禮夏官

甸祝田僕有田獵則用之

春官甸祝掌四時之田夏

官田僕掌取田路

有喪紀則用喪祝

春官喪祝掌大喪勸防之事

有盟會則

有詛祝

春官詛祝掌盟詛

此臨事權設也局分不必專設史胥

不必別置所以若贅而實省歟漢自武帝意在理財則

司農增均輸平準郡國增鹽鐵等官

百官表司農屬官有均輸平準令丞

時桑宏羊為大司農中丞稍稍置均輸又平準書宏羊請置平準于京師又食貨志地理志皆云郡國置

鹽鐵官

意在用兵則內有八校尉征伐有將軍

又刑法志內增八校

尉又武帝置驃騎將軍車騎將軍大將軍

意在用刑則置中都官獄三十六

所漢官何繁耶

後百官志武帝以下置中都官獄三十六所光武中興省

然則官雖

多而無計會之司兵官雖增而無統隸之長刑官雖衆

不屬廷尉而又事權之散主唐世六尚書之有二十四

司之屬二十四司之有侍郎郎中員外之員夫何外是

復有九寺四監之分大司農少府戶部職也太常宗正

禮部職也光祿勳但供良醞禮部之膳部也衛尉掌軍

兵儀仗帳幕兵部之庫部也唐官何贅耶

唐百官志吏部其屬有四

一曰吏部二曰司封三曰司勳四曰考功戶部其屬有四  
一曰戶部二曰度支三曰金部四曰倉部禮部其屬

有四一曰禮部二曰祠部三曰膳部四曰主客兵部其屬有四一曰兵部二曰駕部三曰庫部四曰武部刑部其屬有四一曰刑部二曰都官三曰比部四曰司門工部其屬有四一曰工部二曰屯田三曰虞部四曰水部然兵部無戎帳戶部無版圖光祿不供酒衛尉不供幕

官曹虛設俸祿枉請

杜佑傳云云二咎繇二垂二契二伯夷之弊又陸長源詩曰兵部無

戎帳戶部無版圖虞水不管山川金倉不司錢穀光祿不供酒衛尉不供幕秘書不校勘著作不脩撰漢

官職散而無統唐官屬多而虛授所以若繁而實曠歟國朝設官固無漢唐濫員之弊而所可論者其惟入仕之門乎嘗以國朝入仕之制考之真宗以前入流尚少



仁宗以後入流始冗此不可不論也太平興國詔曰今

封疆盡闢縣邑猥多動皆缺員歷年未補

太宗太平興國詔云云

咸平中詔曰如聞州縣闕多員少可選朝官各舉所知

真宗咸平詔曰如聞州縣闕多員少可選朝官各舉所知以補員闕

夫入流如是其少何

也謂其恩澤之吝而選舉之艱歟則當時郊祀行慶百

僚不待攷而遷官誕節推恩從官不候郊而任子

並呂源增

釋云諸科但量試墨義取士之數甚優

國初科舉未備諸科但量試墨義

張齊賢之賜第也通榜並與通判

言行錄云太祖幸西都張齊賢獻十策還

詔太宗曰我幸西京惟得張齊賢耳不欲官之汝異時  
收以自輔也興國二年齊賢舉進士有司第其名在數  
十人後上不悅一榜盡與  
通判齊賢不十年至相

錢若水之到選也三人各遷

朝官

言行錄錢若水傳

夫寬恩如此而官不冗者有由矣仁宗

慶歷中張方平上言謂在銓近萬人

言行錄張方平云云

嘉祐中

蘇軾進策謂一官而三人共之

東坡云近歲以來吏多而闕少率一官而三人

共之居者一人去者一人而伺之者又一人是一官而有三人無事而食也

夫入流如是其

冗何也謂其恩澤之泛而選舉之濫歟則當時罷從官

每歲任子之法

仁宗詔自今從官每歲不得例任子

削諸科間歲取士之

數

嘉祐二年上封者言四年一貢舉四方士以磨勘則子侍試者六七十人往往廢學遂至困窮

增保舉之員

舊制知縣幕職皆得薦舉後遂監司郡守得保舉又增員數

以蔭補則

嚴銓選之限

熙寧中罷身言書判立銓試出官之法

官無大小付之格法

羔鴈不至巖谷峻加夫裁抑如此而官冗者有由矣蓋

嘗觀上官均論祖宗入流之多也在特奏胥吏資蔭之

濫則知仁宗以後所以致冗者其三者入流弊歟

元祐元年

上官均言今之自文職入流者凡四進士補蔭與夫納粟得官百司胥吏也自武職入流者凡三武舉補蔭與百司胥吏也四者之冗其可罷者納

且特奏之法真宗

粟也有可裁抑者特奏資蔭胥吏也

以前未設也嘉祐始數十人治平三百人熙寧五百人

而況於後乎

上官均云嘉祐四年以後特奏纔數十人治平至熙寧三年三百餘人熙寧三年每

次推恩不減四五百人欲乞四等以上限以人數可革特奏之弊

嗚呼龍鍾榆景一該

恩免求田問舍欲免壅塩所入若此安得而不濫乎胥

吏之任真宗以前尚嚴也景祐中遂有三司諸吏老疾

不汰之冗廟堂揀斥投瓦自肆甚者或以減年而出官

或以坐理資任而典郡而況於後乎

景祐中詔揀汰三司吏之老疾者三

言 司優幸朱正等聚眾誣訴詣中丞杜衍第投瓦礫肆醜又上官均云百司胥吏積勤累日大率及二十餘

年方得出仕惟三省人吏尤為優幸每以點檢文書酬  
獎減年出官最速其不願出官者坐理資任至為邸宜  
加裁抑則可以  
捐雜流之弊  
嗚呼驚鴈老吏寡廉鮮恥玩弄文法不

易故態所入若此安得而不濫乎若夫資蔭之恩其弊  
滋甚建隆初禮部補齋郎纔十五人兵部補洗馬纔十  
二人太平興國初文武朝臣班簿纔二百人咸平初纔  
四百人而朝臣又非皆得以任子至于慶厯則有仕學

士二十年而一家兄弟子孫入京官者二十人矣

上官均曰

建隆之時禮部補齋郎時十五人耳兵部補洗馬纔十  
二人云云慶厯三年范仲淹言每歲奏薦積成冗官有

任學士以上官纔及二十年則一家兄弟子孫出京官者二十人仍次第升朝此濫進之極也況國初

無致仕之制後有易簣而請者有停服而請者致仕之

恩何濫也

呂源云興國六年給事劉載致仕賜其子宗古同學究出身天禧元年知制誥胡旦致仕

以其子戮試校書郎三丞以上為太廟齋郎夫給事中者今之通議大夫也知制誥今之中書舍人也皆曰侍從員外郎三丞郎今之朝奉奉議郎推恩至此可謂廣矣崇寧以前新受致仕乃推恩因疾篤而請者非有恬退之志不足賞也其後有司計地里遠近為事府之制遂有停喪待命改日移時之弊

國初無遺

表之制後有妻族外生悉皆沾恩門生僕隸亦蒙甄錄

遺表之恩何濫也

同上開寶七年相州節度韓重贇卒子崇訓為西京作房副使淳化二年

左諫議大夫劉燾卒子錯為大理評事祖宗時無遺表之制如韓重禧劉瑞皆一時特恩也真宗以後臣寮遺表旁及妻弟外生門客奴隸皆望沾恩也

嗚呼未離襁褓已列縉紳不限賢愚驟居祿仕安得不動先賢之念三冗未去欲清庶職何異決水於不流之澤哉然則論省官之策於今日者當清其所入之流不當汰其所置之職何者在內之官自宰執而下三省院宥官十有七玉牒聖政講筵所官十有五不必皆專其官也學士院三人諫垣六人臺職十一人不必備其負也尚書六部自長貳郎官當五十

人今長貳尚有闕者大理一寺自卿至主簿當二十四人秘書一省自監至正字當二十人今卿監尚有不除者其餘館閣學校倉場庫局人各有官官各有守皆所當設也在外之官漕司昔有使副今有使而無副矣憲司昔有文武今有文而無武矣州縣有添差今罷之矣遠郡有辟差今嚴之矣有守則有倅州之小者則無倅矣有令則有丞縣之小者則無丞矣無簿則兼之以尉矣其餘幕職州曹倉場庫務人各有官官各有守此所



當備也雖曰外有一官之缺居者一人去者一人而伺  
之者又一人然居者一人而已雖有官而未祿也內有  
一官之缺延頸望遷者衆廟堂之所進擬者半之侍從  
臺諫之所論薦者半之人主之所欲親自召擢者又必  
有一二人焉然得之者止於一人而已是數人者雖有  
欲得之心而無可得之地也此今日有周人兼攝之意  
無漢唐虛設之弊何得以議其冗故不必汰其職也然  
入仕之源若特恩之多胥吏之衆資蔭之濫在今日不

可不清也

幕府奏辟

謹簡乃僚書有明訓遙聞辟召傳為美談此蓋周以鄉  
舉取士而府史惟長所辟之制噫辟召之法尚矣漢制  
公府之掾佐郡邑之屬吏諸侯王國之內史以下皆得

辟於其長故曹參為相國擇郡國吏召除為丞相史

前曹

參傳

匡衡為丞相署陸賜集曹掾

匡衡傳

此相府所辟也何

武以大司空辟鮑宣為西曹掾

鮑宣傳

史高以大司馬辟

匡衡為議曹史

匡衡傳

此大司空大司馬府所辟也屬吏

之辟於郡縣則如周景以刺史而辟陳蕃為別駕

後陳蕃傳

王渙以考城令而辟仇香為主簿是也

仇香傳

內史以下

之辟於諸侯王國則如趙王張敖以田叔為郎中

田叔傳

齊王襄以魏勃為將軍是也

齊王襄傳

是必素履先飭於家

庭聞望藹聞於桑梓而後辟書交至幣禮爭馳下之從

上必明去就之誼上之求下必盡尊禮之誠東都盛時

此風愈高有奉書一歲而後至者

後任延傳吳有龍邱萇者隱居太末志不

降辱掾吏自請名之延曰龍邱先生躬德履義名之不  
可遣功曹奉謁脩書積一歲甚乃詣府門郡中賢大夫

皆往有公府九辟而不就者後鍾皓傳皓前後九辟公府名為廷尉正博士林慮

長皆不就時皓及荀有政事不問投劾而去者崔寔傳

叔並為士夫所歸慕有政事不問投劒而去者太原閻

仲叔者世稱節士雖周黨之潔清自以弗及建武中應  
司徒侯霸之辟既至霸不及政事徒勞苦而已仲叔恨

曰以仲叔為不足問邪不當辟也辟有諫爭不合投傳  
而不問是失人也遂辭出投劒而去

而往者陳蕃傳刺史周景辟別駕從特設一榻敬為上

賓徐盛陳厚禮如待神明諸賢高標照映千古此漢人  
辟置一付公議未嘗有妄求苟進之心噫是特公府郡

國所辟也若疆場之事甚重兵戎之寄至難尤當聚天下之英材以共圖閫外之大計料敵制勝叅畫貴詳呼吸應酬講求必熟其可以為私門桃李之地乎唐之節度方面行軍用師肇開幕府爭辟名流贊畫奏功歷歷可攷子儀之置府朔方也主留則杜黃裳判官則張鑑所辟六十餘人後皆為將相顯官削平盜賊平復兩京寧非杜張諸賢之功歟

杜黃裳傳郭子儀辟杜黃裳佐朔方府子儀入朝使主留事諸

將驕蹇難制者黃裳皆以子儀令易置衆不敢亂又張鑑傳子儀表鑑為判官又子儀傳子儀幕府六十餘

人後皆為將相顯官其取士得材類如此

馬燧之出使三城也張建封為幕

佐事多諏訪齊映為判官練達軍情大破靈曜威震北

方豈非張齊二人之功歟

張建封傳馬燧伐李靈曜時為三城鎮遏使雅知張建封

表為判官軍中事多諏訪又齊映傳馬燧辟齊映為判官映練達軍情論奏稱意

裴度之節度

淮蔡也韓愈為叅謀皇甫湜為判官元濟就縛蔡城悉

平又非若人贊戎之謀歟

韓愈傳度平淮蔡奏辟愈為叅謀又皇甫湜傳度辟湜

為判官

不特此也李石所辟四鎮凡有征伐必為留後

李石

傳李石辟李聽幕府從厯四鎮有才畧為吏精明聽每征伐必留石主後事太和中為司馬聽以兵北渡河令

石入奏占

段秀實凡佐三府募士益馬皆知威名

本傳秀實

對華敏  
佐嗣業荔菲元禮白孝德三府益知名募士市馬以助軍

光弼僚屬如李抱玉田神

功韓遊瓌輩皆章章可稱列者

李光弼傳光弼僚佐如李抱玉哥舒曜田神功

韓遊瓌等皆章章可稱者

建封幕賓如許孟容韓愈李藩皆人傑以

風流談笑折衝

張建封傳贊又李藩傳

武元衡節度劍南而開府

極一時之選

武元衡傳

史筆書之侈為盛事嗚呼唐之戎幕

得人故也然帥府之所招致名公之所叅佐彼此不聞

有輕召屑就之意是故石洪閑居東都重嗣懼不肯來

敬具書幣邀辟是上之所召不輕也

石洪傳

溫造雖從建

封招禮但與咨謀不敢縻以執事是下之所就不屑也

溫造傳

昌黎作序極談二公之高致

韓文送石洪處士序

一去一就

惟義之適宜乎隨所幕府藹然有聲歟本朝西事之興

韓范二公出鎮陝府亦許自辟其屬韓之幕則皆尹洙

之流

尹師魯墓誌元昊反陝西用兵大將葛懷敏奏起為經略判官師魯雖用懷敏辭而尤為經略使韓

公所深知其後諸將敗於好水韓公降知秦州范之佐師魯亦從通判濠州久之韓公奏得通判秦州

則皆狄青之儔

韓公范公為帥狄青隸其麾下咸奇之曰此國器也文公嘗以左氏春秋授青



西賊知懼送款請和至有骨寒膽破之謠雖韓范之功亦尹洙狄青之助也南征智儂武襄總帥矣凡所辟置素有人望皆平日所與以為可用者於是成破賊之績

智高叛命孫沔招撫沔大受請託所與行者朱從道鄭續歐陽乾曜之徒皆險薄無賴於有所避免邀求沔引之自從遠近莫不嗟異狄公青所辟取者皆青之素所與以為可用者人望固已歸矣

西鎮陝蜀

張魏公出帥矣尤以總攬豪傑為務劉子羽善謀吳玠

善戰趙開善理財一時名士皆集麾下於是成中興之

業

張魏公西行任陝蜀之計辟劉子羽參謀軍事尤以搜攬豪傑為先務一時奮勇義氣之士皆集麾下吳

玠為統制弟璘領帳前親兵趙開為轉運善理財治茶鹽酒法而民不加賦

今之三邊正急

材之秋也諸豪鷹附正勞鎮撫遺黎蟻慕方切安集運籌畫策非已見之所能制敵禦戎豈獨力之所任唐諸鎮召賢之禮本朝帥閫辟屬之書今日用之宜也然巧於營進者指謂捷徑志在速化者因生妄心扳援肺腑未免委曲之私勢要夤緣至歷經營之計剗削未足姑從寄徑考任既滿復生他圖未施贊畫之勞復以宛轉而去嗟夫邊陲地重非應酬之物軍國務劇豈致曲之

階必也增重厥選謹擇其材庶無負朝廷責望之意若

昔狄武襄有因貴近而從行也青則曰從能擊賊不敢

不請往而不能則軍中法重青不敢私聞者遂沮

初朝廷命

狄青平廣南始受命有因貴近求從青行青曰從青之

士能擊賊有功者往不能擊賊則軍事法重不敢私也

聞者大駭

范文正辟歐陽公於幕下也脩則曰吾嘗論救范

公豈為己利遂竟不往

言行錄歐陽脩傳

今之總戎佐幕均以

二公為念則奏辟公矣仲連飛書燕將自殺陳琳草檄

魏祖愈風必有若人者出矣

白氏六帖

流品

漢科目未立流品無別似雜矣而任用未嘗不嚴也唐

科目既詳流品已分似清矣而任用未嘗不混也漢制

子弟能自脩則以為舞人

周禮大胥注漢大樂律曰除吏二千石至六百石及關內

侯到五大夫子先取嫡子七尺以上年十二到

年二十二顏色和順身體脩理者以為舞人郡國好

文學則以為博士弟子

公孫宏建議為博士官置弟子五十人令郡國縣官有好文學

敬長上肅政教順鄉里出入不悖

如弟子一歲皆輒課補掌故

或

以孝悌力田賢良方正

高后元年初置孝悌力田二千石者一人文帝置賢良科自晁

錯始

或以資筭得官入粟拜爵

如張釋之以資為騎郎卜式輸財封侯之類

或

以父兄保任公卿薦舉

如汲黯以任為太子洗馬又田蚡薦人起家至二千石之類

其他注曹縣吏

趙廣漢尹翁歸皆以郡吏獄吏

紹事幕府

如蔡義任霍光幕府之類

上書公車者皆足為進取之計

東方朔嚴助皆上書待詔

蓋是時不

為科目故流品所以無別也然入仕之始亦自有品節

存乎其間嚴助朱買臣疏廣以明經文學進則除博士

大夫侍中

嚴助傳郎舉賢良對策百餘人武帝嘉助權為中大夫朱買臣傳召見說春秋言楚辭

甚說之拜為中大夫與嚴助俱侍中疏廣傳少好學明春秋召為博士太中大夫平當傳當明經為學士

夏侯嬰公孫賀衛綰以材武勇猛進則除太僕中郎驂

乘

夏侯嬰傳以縣令史為高祖使為太僕嘗奉車公孫賀傳少以騎士從軍數有功武帝即位遷至太僕

衛綰傳以戲車為郎事文帝功次遷中郎將云云張湯以法律進身則先以法

官處之故湯為內史丞相掾薦補侍御史復為廷尉皆

法官也

本傳先使書獄後為長安吏給事內史為寧城掾武安侯田蚡為丞相召湯為史薦補侍御史

後為廷尉云云黃霸入粟補官則先以財賦處之故霸始以卒

史領郡穀錢計簿正察補河東均輸長皆掌財也

本傳武帝

末以待詔入錢賞官補侍郎謁者坐同產有罪劾免後復入穀沈黎郡補左馮翊五百石卒右馮翊以霸入財

為官不書右職使領郡錢穀計  
簿以廉稱察補河東均輸長  
此任用未嘗不嚴者也

唐制由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢由天子自詔

者曰制舉

唐選舉志唐制取士之科其大要有三由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升於有司

而進退之禮歲舉之常選也其天子自詔曰制舉所以待非常之才焉他如子儀除左衛

長史則自武舉異等進

本傳

李朝隱擢大理則自明法中

第

本傳

裴耀卿遷秘書則自童子中選

本傳

蓋當時皆由科

目故流品若清也然任用之際無所區別調馬賤工鳴

玉於縉紳之間

馬周傳士長通白明達本樂工韋槃提斛斯政本無他材獨解調馬今超受高

賞與外庭朝會鳴玉曳履臣切恥之

伎藝雜術濫進於翰苑之所

唐翰林院有基

工畫工

普思方士玷名秘監

桓彥範傳云俄皇敕以方士鄭普思為秘書監葉靜

能為國子祭酒

朝恩蠶室濫職國子

魚朝恩傳朝恩中人為國子祭酒

王毛仲特牧隸耳至為開府

本傳毛仲善牧馬後為開府儀同三司

王叔

文本基工耳得入戶侍

本傳叔文善基持詔後得寵為戶部侍郎

此任用未

嘗不混也甚矣流品不可不嚴也國朝闔官不預機務

之職雜流不廁貂蟬之列世賞不任儒科之選其視漢

唐何如哉漢能嚴於終不嚴於初唐能別於初不別於



終此所以不及國朝遠矣是故衛得仁不與授上佐曰

彼伶官也不可處士人資望也

開寶八年教坊使衛得仁求領郡上曰伶人為

刺史乃莊宗失政止授大樂令

陳舜封不與授殿直曰彼倡優也不可

任清望官也

淳化五年大理評事陳舜封為殿直舜封父為伶官舜封舉進士及第佐望江主簿

轉運使言其通法律宰相以補廷尉屬因奏事言辭捷給舉止類倡優上問誰之子舜封言其父上曰此其雜類豈可任清望官宰相不為國家澄汰流品之所致也遂改殿直

唐之樂工曳履得無

愧乎

上見

寧置宣政而不予宣徽曰吾不寵內侍也

昭宣使王

繼恩平蜀賊有功議為宣徽使上曰宣徽執政之漸別立宣政使序位在昭宣使之上以授之

寧置崇

班侍禁而不予供奉殿直曰吾不私近臣也

淳化三年詔置內殿

崇班在供奉之上左右侍禁在殿直之上以供奉殿直有四十年不遷者故特置崇班侍禁之目以授之

之宦官典中書不亦惡乎

漢宣帝置中令僕命宦官為之時恭顯任職

劉明

恕走吏也雖為望郎不與陞階

言行錄云堂吏劉明恕宰相以其服勤歲久官

為望郎引樞密使都承旨例將異其禮王旦以政府表則之地不宜隳舊典且諸羣吏晨謁之際獨俾不升復援恩例改二品服

趙自化醫工也雖為醫長不與遥郡

公皆以為不可

景德初雍王元份泊晉國公主並上言趙自化藥餌有功請領遥郡真宗以自化為尚食使居太醫之長不當復請令樞

伎術無得佩魚別士類也

天聖二年翰林待詔王元度纂勒真

密裁之

宗御書得紫服求佩魚上曰先朝伎術官無得佩魚所以別士類也後又乞正官出職曰伎術人若除正官則

素流

品 伎術官有止法別清流也

嘉祐三年詔嘗為中書樞密諸司吏人及伎術

官出職者無得任提刑及知州軍軍班出身至正任方得知邊要軍州

噫此固雜流之別

耳若進士第一人遷司諫三人及第并制科遷祠部進

士出身遷屯田世賞遷虞部夫司諫祠部屯田虞部特

今之一朝奉郎也而甄別若此何嚴耶

官制舊典云舊制狀元初為將

作監丞一任遷右司諫起居舍人兵部員外郎三人及第并制科一任同自太常博士遷祠部度支司封員外郎進士出身自太常博士由都官職方員外郎世賞自國子博士轉虞部駕部員外郎又左右司諫侍御史

工部祠部主客屯田虞部  
水部員外郎後為朝奉郎

六曹侍郎其遷不等侍從臣

寮自禮部遷戶部戶部遷吏部常調臣寮自工部遷刑

部刑部遷兵部夫六曹侍郎特今之一正議大夫也而

甄別若此何嚴耶

王陽言正議大夫舊六部侍郎是也官制未行以前侍從臣寮自禮部遷

戶部戶部遷吏部常調臣寮自工部遷刑部刑部遷兵部三遷凡十二年今日通議大夫一遷即為正議大夫

噫祖宗立法固嚴矣其亦大臣維持之功歟堂吏除負

郎赴慶節之會此細事耳而王公旦以為不可

天禧元年詔金

部員外郎提點中書制敕五房劉明恕自今遇大禮慶節許依樞院部承旨例上壽仍赴宴會如更舊制注云

祥符六年王旦言不可

閣官帶遙郡預殿上之宴此末節耳而何

剡以為不可

何剡上仁宗曰聞閣門進紫宸殿宴坐圖入內都知王守忠在任景宗下預坐閣門

儀制惟正刺史遇宴會許列殿上今以守忠帶兩使留後便依正官例預宴自今凡帶遙郡皆合殿上預坐

甚壞莫嗚呼一進退出處之末等級品節凜然難犯況於

名器假人乎漢唐陋政視此有愧

古今源流至論後集卷五

欽定四庫全書

古今源流至論後集卷六

宋 林駟 撰

敬臣

古之待臣也貌敬而心亦孚後之待臣也貌親而心實  
踈嗟夫君臣相處不可有一毫之偽也夫苟畜之如犬  
馬視之如土芥疾之如寇讎此固不足語接下恩恭之  
道若外有出門見賓之禮而內懷疑忌之心陽為盥手  
納䟽之誠而陰有沮抑之意其視犬馬土芥寇讎之見

相去一間耳豈其本心哉是故古者改容而見三公無  
矯情也下車而拜昌言無薄心也齋戒受諫登拜賢書  
又非區區笑貌也蓋臣鄰賡歌溫乎家人之唯諾詩書  
勸戒甚於師弟之告語平時會遇精神無間故於降接  
之際無往非誠初非有所矯飾也所謂古之待臣貌敬  
而心孚者非歟自尊君卑臣之分嚴而情不通秦紀自騎  
項踞洗之意形而禮愈薄漢高祖騎周昌間有溫顏降  
體之施又非中心之誠然噫可嘆也劔履上殿非不誠



也而械繫之辱且不能免

蕭何

朝禮益莊非不重也而詔

獄之嫌至不能脫

周勃

長沙之謫已行而前席之問徒切

誼淮陽之驛既遣而避帷之敬徒施

汲黯

麟閣不名大臣

之禮厚矣胡為有赤族之慘

霍光

凌煙賦詩諫臣之寵至

矣何為有仆碑之咎

魏徵

山南夜詔喜見顏色卒莫去其

追仇盡言之恨

陸贄

曲江召宴愛形詩章終莫遁其信讒

投閑之譴

裴度

所謂後之待臣貌親而心疎者非歟嗚呼

尊事黃耆行葦有詩敬體臣下中庸有訓此三代聖人

之家法秦漢而下泯矣不有聖世其誰嗣之乎我朝曹

彬諸公終始眷禮垂絕之頃至親幸其第而不怠其視

盟血未乾狗烹就戮者遠矣

言行錄曹侍中彬將至絕太宗親臨幸之間以後事

對曰臣無事可言固問之對曰臣二子魏公定策兩朝

略無疑隙至不容中丞之輕議其視顧命少主驂乘致

疑者異矣

上見

士自一命以上不輕誅戮言者得罪且有

遣使護送之禮其視縉紳有過髡鉗相望者不可同年

語矣

唐介為臺諫論文潞公燈籠錦事謫居英州潞公亦判許州仁宗遣使護介至謫所趙中令

開國勲舊鼎鑪有耳小臣萑斐則出之左遷曰不如是

非所以尊國政也

雷德驥劾奏普上叱之曰鼎鑪尚有耳汝不聞趙普吾之社稷臣乎遂黜

德驥文潞公累朝德望三至中書廷臣輕毀則出之外郡

曰不如是非所以重元臣也

上見

一疾之瘳則爵賞醫者

建隆三年王溥范質相繼卧疾上命翰林醫官王襲宋瓊視之溥質皆愈上喜以襲為光祿丞瓊為都水監主簿

一疾之療則親剪其鬚

慶厯二年呂夷簡感風眩手詔曰古者鬚可療疾朕以賜

卿

以君見臣有定儀也而肅然拱揖敬之不亦至乎

言行

錄呂端傳真宗初即位每見公肅然拱揖不以名呼常召見便殿訪軍國大事皆有條理上甚嘉納以臣

拜君有常禮也而特命母拜愛之不亦篤乎

治平元年詔曰自今

視事畢不進食即御經筵故事講讀畢拜而退上命勿拜後遂以為常

呼學士而不名重

經筵也

丁度在經筵仁宗每呼學士而不名

呼侍中而不名重宰臣也

韓琦

見上未嘗呼名只呼侍中

半夜親幸示殊恩也

開寶元年一夕大雪久而聞叩門聲甚異

亟出則上立雪中普皇恐拜迎上曰已約吾弟矣已而太宗至即普室設重褥地坐熾炭燒肉普妻行酒三

日一朝示異禮也

呂申公三日一朝

噫君臣相處豈為是不切

之虛文哉御宴賦詩脫略邊幅

仁宗朝嘗賜侍臣宴或賦詩釣魚為樂講

筵論經誠意交孚相與之無間則相待之愈厚內心之

無疑則外貌之益敬與後世矯情飾容者萬萬不侔矣  
嗚呼盛哉抑又論之孟子曰君之視臣如手足則臣視  
君如腹心蓋君臣報施之禮然也神宗以師臣待安石  
蓋非常禮也毋使上知至形私書豈毫髮不敢欺之意

耶

王安石除相神宗常以師臣待之後呂惠卿反覆王  
氏以安石嘗有私書有毋令上知之語遂呈上上亦

疑

之高宗以太師處秦氏亦非輕禮也和議誤國至今非

之豈犬馬報君之忠耶

秦檜自敵中歸敵以船載其家  
屬後檜除相力主和議遂害岳

劉之將敵使通好有母  
易首相之約中興本末

噫若人也其不愧有君如此其

忍負之之戒乎

全功臣

龍蛇一章君子所悲

晉文公反國賞從亡者介之推不言祿祿亦弗及縣書宮門曰龍欲

上天五蛇為輔龍已升天四蛇各入其字一蛇獨怨終不見處

狗兔數語識者憾焉

韓信

因縛雲夢曰狡兔死走狗烹

甚矣功名之難全也噫有由矣蓋君之

視臣固不可有始敬終慢之心而臣之保身亦不可無急流勇退之節君臣相處未能兩盡其義此誅戮竄逐之禍相望於後世也夫當國步多艱之秋為君者促席

而問謀握手而畫策封以大都名城而不靳啖以厚祿  
豐爵而不吝迨夫禍亂既平遂起厭薄疑忌之心小則  
為介子推之不及祿

見上

大則為蕭相國之械繫

本傳

嗟夫

天下無事名為功臣必至屠戮不幸有卒然之警緩急  
之際誰實賴之此為君不可無保全之仁也夫欲垂名  
於竹帛之時為臣者冒矢石而不辭處風波而自任瞿  
然君之不吾信戚然君之不吾用迨夫稍有微勞常有  
要朝廷之心輕則為光弼之不朝

魚朝恩程元振用事  
日謀有中傷李光弼

及來積為元振讒死光弼愈恐吐蕃犯京師代宗詔入  
陝光弼畏禍遠延不敢行及帝幸陝猶倚以為重數發  
問其母以重則為黥布之怨望本傳嗟夫立人本朝以功  
解嫌疑

名自見乃臣子之職分其可怙功矜能自貽伊戚耶此  
人臣不可無自全之智也嗚呼三代而下駢首就戮不  
得老牖下者此雖其君疑忌之過亦其臣之不能脫然  
自保也歟惜哉且勾踐卧薪嘗膽誓雪吳耻蠱種相與  
戮力蓋同甘苦共患難也吳國既沼之後范蠡扁舟五  
湖蕭然遠遁不失為陶朱公之樂大夫種不能見幾與



長頸鳥喙為終始卒至一死而後已雖勾踐固不足與

同逸樂惟范蠡能免而大夫種不能者亦其明哲不足

矣

史記本傳

漢高祖百戰間關誅秦威項韓張比肩漢庭蓋

左右手之不容釋也南宮行封之後留侯尋盟黃石從

遊赤松甘為辟穀之怪淮陰不能歛隱陳兵出入卒至

偽遊之劫雖高祖固少恩人然留侯無恙而韓信就擒

者亦其自啓疑心矣

西漢本傳

大抵土龍芻狗重於方禱之

初而賤於既禱之日為君者固以是而自戒養虎馳熊

咆哮聲勢於指獵之時而削落爪牙於無事之頃為臣者其可不以是而自儆哉不然文帝能詔獄於木強之周勃而不能及於多智之陳平孝宣能赤族於驕蹇之霍氏而不能加於謹重之安世豈獨其君之失耶

並本傳

不觀國朝保全之義乎石守信斬父蓬蒿芟夷根據蓋平亂勲臣也我太祖陪宴京師眷留邸第老死無憾焉噫太祖之恩固厚矣而守信等乞解兵權兩無猜嫌其自全亦智也

本朝事實太祖召石守信王審琦等飲酒酣上曰汝曹何不釋去兵權擇便好田

宅市之為子孫立永久之計君臣之間兩無猜疑不亦善乎明日皆乞解軍權以散官就第又蔡氏官制皇朝革方鎮之患召諸鎮于京師款陪游宴各賜卹第以留之趙中令金匱藏書鼎鑑

有耳蓋開國勲舊也我太宗追念故績召居揆席始終無怠焉噫太宗之恩固厚矣而趙中令臺論斥劾略不

敢肆其自畏亦甚也

雷德驥劾奏普上叱之曰鼎鑑尚有耳汝不聞趙普吾社稷臣乎又

昭憲太后教太祖曰汝萬歲後以次傳之二弟則并汝之子亦獲安矣太祖曰敢不如母教太后具召普於榻前為約誓書普書紙尾藏之金匱後太宗開金匱得書復召為相曹彬平江南之功偉

矣寧賜數萬緡之錙毋寧除使相之職抑之所以全之

也彬亦謹畏自喜不敢過望終有二子將壇之登

曹彬平江

南太祖謂之曰朕欲以卿為使相然今敵尚多卿為使相安肯復為朕盡死力即賜錢二十萬緡而已後彬二

子皆登將壇

狄青破嶺南之績厚矣寧賜諸子之官毋寧任

樞使之寵靳之所以愛之也青亦晚節喜書尤好節義

終不為童謡之惑

狄青平嶺南智儂還上欲以為樞使同平章事龐籍曰今青雖有功未若

曹彬之大若賞以此官則富貴極矣異日復有寇盜青更立功將以何官賞之陛下若謂賞功未盡宜更官其諸子後青除樞使是時范蜀公為諫官人有相語童謡云漢似胡兒胡似漢改頭換面總一般只有汾河非子岸以青為汾河人面有刺字不肯減去又姓狄為漢人此歌為是人作也為不疑矣欲予言之予應之曰此唐

太宗殺李君羨事上安忍為適以啓君臣相疑耳後  
范文正公以左氏春秋授武襄武襄晚節益喜書史尤  
好節義不特此耳張魏公走烏珠平湖寇破劉豫渡江之

所恃而無恐者異時和議一唱百計中傷而高宗且曰  
朕待魏公有加終不為浮議所惑此言豈易發耶然魏  
公今日上表而待罪明日奏疏而乞骸未嘗貪心於功  
名也本傳韓忠武王殲苗劉鏖大儀拓東海中興策勲之

為第一者異日權臣當國舉朝所憚而高宗召讌禁苑  
情同家人歲時賜予相踵不絕此禮豈易得耶然韓王

從燕於杖屨之樂放意於林泉之間若未嘗有權位也  
高宗云韓王起西陲布衣杖劍從我不十數年功名與  
日月爭光平全蜀夷江西剪湖湘殲苗劉摧烏珠鏐大  
儀拓東海扞陽楚震淮揚所當無非勅敵而功益不可  
及秦檜用事舉朝憚檜權力皆附麗為自全計獨王於  
班列一揖之外不復與親又高宗數召王同家人燕  
于苑中眷禮深篤數賜名馬寶劍其他賜予勞問相踵  
晚以王公奉朝請尤能以道老舒絕口不言功名蓋自罷政  
居都城高卧十年杖屨幅巾放意林泉壺觴自樂若未嘗  
有權位者夫惟祖宗之所以待臣下者既無一毫厭薄之心  
勲舊之所以自待者復有退然不矜之意宜乎勒功鼎  
彝光映千古指誓山河延及後嗣三代以下所未見也

詩云錫山川土田于周受命祖宗有焉又曰明哲君子以保其身先正有焉

吏責

嫫不恤緯而憂王室野人食芹猶念至尊嗟夫士夫儻人之爵立人之本朝而不以國家為任不愧於古君子豈不愧於若人乎自夫人以任怨為嫌也栽培桃李不植荊棘而國家之事不樂為自夫人以嗜利為念也當愁醉醲當飢飽鮮而國家之事不肯為自夫人之畏事

也仗馬緘默轅車局促而國家之事不敢為三者日錮于中而愛君憂國之念薄矣嗚呼曷不觀伊周之存心乎桐宮之事天下所未見也而伊尹處大疑而不恤任重責而不顧攝政之舉當時所駭聞也而周公居流言而不嫌坐羣謗而不變異時衆論退聽上天震怒而伊周之心對越無愧盖天下之利害其怵迫乎吾前者何其多也而惟捐其身則足以當之而無懼天下之議論其動搖乎吾聽者何其不一也而惟守其心則足以居



之而不疑伊周之所以任此者惟所指者身所守者心而已縱使流俗未能知之有識之士其不知之乎天下未能諒之天地鬼神其不鑒臨之乎夫如何憂何慮而不任其責哉伊周遠矣漢唐臣子其負人國家事者何多耶王氏染指漢鼎正臣子死事之日數千士夫爭獻符命無一人敢言其非而能抗虎狼之勢者惟劉宗老一二臣而已

通鑑平帝紀王莽篡政士夫如劉歆之徒以宗室爭獻符命又劉向傳向嘗

顯訟宗室讖刺王氏為祿山唱亂漁陽正臣子赴難之王氏居官者所持不遠

秋二十四郡望風披靡無一義士敢抗其敵而能禦犬

羊之醜者惟顏魯公一人而已曾謂國有人乎

通鑑元宗紀時

海內承平百姓累世不識兵革粹聞范陽兵起遠近震駭河北皆祿山統內所過州縣望風瓦解或開門出迎或棄城竄匿或為所擒戮無敢拒之者初平原太守顏真卿知祿山且反因霖雨完城浚濠料丁壯實倉廩祿山以其書生易之及祿山反牒真卿以平原傳平兵七千防河津真卿遣平原司兵李平問道秦之上始聞祿山反河北郡縣皆風靡嘆曰二十四郡無一義士此無耶及平至大喜曰朕不識顏真卿何狀乃能如是此無他任怨嗜利畏事之念切是無怪乎視已為重視國為輕也我朝諸公處事何其有勇為而無退避耶澶淵之

役中外震驚欽若堯叟輩第保身而不暇他計萊公親

扶日轂屹然山立卒使遼人幾無匹馬隻輪之返萊公

何勇哉

契丹寇河北諸郡震動天子北巡至澶州敵騎已過魏府矣上不欲渡河駐南澶州陳堯叟勸

之蜀王欽若勸之金陵寇準勸上北渡高瓊贊之既至澶州士氣百倍會有飛矢射其統軍殺之契丹遂請和和議成諸將請設伏邀擊可使敵匹馬不返萊公勸帝勿從縱敵歸國以保盟好至三十九年不敢窺邊

英之聘敵情叵測夷簡殊輩第畏首而不敢輕議富鄭

公銜使北庭片言伐之而活南北億萬生靈之命鄭公

何壯哉

慶厯二年契丹聚兵境上遣蕭英劉六符來聘仁宗命擇報聘羣臣皆莫敢行乃命富鄭公報

聘見連主曰北朝與中國通好則人主專其利而臣下無所獲若用兵則利歸臣下而人主任其禍故北朝勸用兵者皆其身謀非國計也遼主大悟令歸以誓書來富公再使以國書與口傳之詞不同還奏仁宗召夷簡問之曰恐是誤當令改定富公益辯論不平仁宗問晏殊殊曰夷簡決不肯為恐誤耳富公曰晏殊奸邪黨夷簡富公晏公之壻也其忠直如此蘇公頌之曰北至燕然南至河億萬維生公手撫摩慶厯天子銳意太平范公陝西召還慨然以整飭紀綱為任寧薄任子之恩而不恤僥倖者之謗寧密磨勘之法而不顧朋黨之論陝西用兵天子以仲淹人望所屬拔用護遼及夷簡召還賴以為治然規模闊大論者以為難行任子之恩薄磨勘之法密僥倖者不悅於是毀謗浸甚而朋黨之論滋不可解元祐天子

變更新法司馬洛中召用奮然以拯溺拯焚為意寧逐

熙豐之黨而不念異日之禍寧罷青苗之法而不忌小

人之怨

范鎮遺事元祐初范鎮語宇文邦彥曰事有太甚者恐他日為朋黨之禍予先語君實不吾信

也又聞見錄哲宗即位溫公當國悉改熙豐舊事或曰舊臣如呂惠卿章子厚輩皆小人他日有以父子之

義間上則朋黨之禍作矣光正色曰天若祚宋必無此事遂改之不疑君子謂光之勇孟軻不如若曰參用熙

寧舊臣共變其法實光所不取也夫以寇公鄭公處國勢危疑之秋廷

臣畏避之際力如此其艱也范公司馬當黨論方熾之

時小人伺隙之日勢如此其逆也然四君子不忌不嫌

以身當國初不知其艱且逆噫彼美人兮西方之人兮  
愚意諸賢其伊周之流歟又有甚於此者凡人之告老  
而歸也優游晚齡顧戀私計固無預乎時政之議而杜  
祁公雖謝事家居憂念世故見於顏色夜不能寐殆有  
甚於居朝之日

言行錄及  
東都事畧

凡人之懼讒而去也放意林

泉陶情麴蘖徃徃有抑鬱不平之氣而劉莘老方竄逐  
中惟謂當途者能顧人國事絕不言人之擠排而已之  
困躓初無異於守官之初

言行  
錄

凡人處生死之變也悲

鳴蹕蹕未有不念身後者而呂獻公忍死謂平生故人

以天下尚可為曾不念其身之病而子孫之貧也

言行錄

嗚呼前輩或於休退或於竄逐或於生死之際而其積

心措慮皆無頃刻而不念國家事況於居官任責得行

其事乎今之君子嘗加意於此否也噫高若訥不救仲

淹之貶而歐陽脩終不貸若訥之過

仲淹因論劉后事貶饒州歐陽脩移

書責司諫高若訥不救仲淹若訥言仲淹貶職臣不敢

妄有營救今歐陽脩移書責臣不能辯仲淹非辜恐中

外聞之謂天子以意遷逐賢人所損不少貶為夷陵令

西京留守推官蔡襄作四賢一不肖詩四賢指仲淹靖

洙脩不肖 鄒浩未辯孟后之事而曾誕已不恕鄒浩之

譏四朝國史曾誕與右正言鄒浩善友孟后之廢誕三與浩書勸使力請后浩不報及浩以諫立劉后南運

誕著玉山主人對客問一篇以然則士大夫不能以身

任責其能逃天下之公議者寡矣可不勉哉

諫諍

甚矣諫之多端也犯顏逆鱗叩頭流血其名曰直宜也

鄒浩極諫得罪世疑其賣直程氏遺書張粹曰鄒浩以極諫得罪世疑其賣直也

伊川曰君子之於人當於有過中求無過不當於無過中求有過引裾折檻之人范公



之所憂

東軒筆錄歐陽修余靖蔡襄王素為諫官四人立引石介范公曰介性好異為諫官必以難行

之事責人君少拂其意則引裾折檻叩頭流血是直或

主上無失德朝政亦自脩舉安用如此諫官也

議其激也和容愉色微言婉辭其名曰諷可也李文靖

以密啓為讒佞深切惡之龜山語錄真宗問李文靖曰

對曰臣待罪宰相公事則公言之何用密啓夫人心知其

人臣有密啓者非讒則佞臣常惡之豈敢效尤

非而辭辯不及者雖趙公槩不免於譏長編范純仁遺

邨老誠為因循之人素公論為流俗之語曾相公惟務

雷同一切詭隨趙參政心知其非而辭辯不及凡事不

能力救此皆朝廷大臣是諷又疑其佞也嗚呼直既不

可諷又不可然則君子將安從哉曰臣子之存心貴乎忠進言貴乎誠吾其果忠且誠乎則直者必諒其披肝露膽之真諷者必鑒其遇巷納牖之道否則借忠自文托誠自效是二者皆不免或者之議昔龍逢比干之諫也有過必面折有失必力指不顧其剖心之誅以此為直夫奚疑傳說周公之諫也不直達其隱不明指其事隱然於詩書規諷之旨以此為諷夫奚譏噫有傳周龍干之志則可無傳周龍干之志則為激為佞也後之為

臣者吾懼焉以直自許者斬錯之爭聞者毛竦或疑其

為復讎之舉

袁盎

折絳之訐言者生氣又疑其不忘呂祿

舊時舍人之恩

袁盎

越職抗議似慷慨也陰為黨王氏之

謀

谷永傳

叩墀死爭若高亢也第欲附逢吉之意

劉栢楚

鳴

呼勸秦鑿渠意在利韓曾謂直言足信乎能如汲長孺

面折廷爭者幾人哉

本傳

以諷自名者子虛之作鋪張景

物適啓神仙之想

司馬相如

羽獵之賦偽言車騎反滋游樂

之心

楊雄

通西南有書未必助君宣化而窮兵之念已動

司馬相如得寶鼎有對未必規君修德而封禪之舉已萌丘吾

王鳴呼曲終奏雅不免於勸曾謂諷諫可聽乎能如魏

鄭公嫵媚規正者幾人哉本傳噫析圭儋爵立人本朝俯

伏於冕旒之前愛敬泯於廟堂之上天地鬼神昭布森

列不可誣也愚謂進諫之道不問其直不問其諷而一

念之誠對越無愧可矣正容極口直而不激托辭寓意

曲而不倨若人不易得也我思古人實獲我心其惟國

朝諸公乎伏閣奏事叩鏤呼聲非好名也

明道二年郭皇后見廢司

諫范仲淹孔道輔孫祖德蔣堂郭勸馬絳段少連宋祁  
劉渙詣垂拱殿門伏奏門者闔扉道輔叩銅銀大呼夷  
簡奏臺諫伏閣挽衣苦諍叩榻抗論非徧心也記聞太

宗時寇

非美事乃逐之  
策公為員外郎奏事忤上旨上拂衣起公手引上衣令  
上復坐決其事然後退上由是嘉之嘗曰朕得寇準如  
唐文皇得魏鄭公也又石介聖德詩惟修惟靖立朝  
讞讞言論礫砢忠誠特達素相之後含忠履潔昔為御  
史幾叩

寧為英州之行而必奪寵臣之命

名臣傳張堯  
佐以姪女有

寵一日驟遷四使唐介引楊國忠為戒又與諫官論列  
卒奪兩使又言宰相文彥博以燈籠錦媚貴妃而致位  
宰相仁宗大寧為雪堂之游而力沮新法之行蘇軾論  
新法事

怒後謫英州

與王荊公不協出守一疎未去凡十八疏言之而不已  
黃州團練使作雪堂

夏竦受樞密使凡十八疏  
爭之奪其命代以杜衍

一確未竄至十餘章詆之而

愈厲

言行錄吳處厚上蔡確安州所為謗詩劉安世論奏曰確詩十篇多涉譏訕大不敬時彭汝礪及肇

在中書為舍人亦皆救確劉公曰上自執政下至堂吏確之黨與殆居其半又與梁燾吳安闕詩同上疏力爭

疏十餘上始竄確於新州

風力愈勁者目為擊鵲

王素居臺諫風力愈勁帝曰真御史

也議者目公為獨擊鵲

廷爭不回者稱為殿虎

言行錄劉安世正色立朝其面折廷

爭至雷霆之怒赫然則執簡却立伺天威少霽復前極論一時奏對且前且却或至四五殿庭觀者皆汗泚竦

聽公退則咨嗟嘆服目之曰殿上虎

此其風采壁立雖鼎鑊不避也易曰

直方大不習無不利數君子有焉侍從規諫不爭口舌

非循然也

寶訓歐陽脩為翰林學士仁宗一日見御閣春帖子讀之曰歐陽之辭也及悉取宮中帖

子閱之舉筆不忘規諫真侍從之臣也

經筵開陳色溫氣和非容悅也

元祐

初伊川謂溫公曰經筵得范淳夫來尤好順自度

辨錫

王勇智之語聞之為戒

神宗御經筵呂公著講天乃錫王智勇上曰何以獨言勇智公

曰仲虺稱湯能伐夏救民故以勇智言之然聖人之德當如易所謂聰明睿智神武而不殺者時上富於春秋故公以好勇

論酣酒嗜音之句聽之首肯此借經而論

也

范祖禹講尚書內作色荒外作禽荒酣酒嗜音峻宇雕牆有一于此未或不亡講畢再誦此六句却立云

願陛下留聽哲

論蘇秦約縱則曰無益於治

熙寧元年光緒通鑑

至蘇秦約縱事上曰蘇張掉三寸舌乃能如是乎光曰  
秦儀縱橫無益於治臣存其事於書者欲見當時以辯  
說相高所謂利口覆邦論嗇夫利口則曰惡其覆邦三  
家也上曰卿每有幾諫論嗇夫利口則曰惡其覆邦三  
讀張釋之論嗇夫利口光曰孔子稱利口之覆邦家夫  
利口何至覆邦蓋人能以是為非以非為是則君從其  
言是則邦家之覆誠不難矣此托史而箴也宮禁之帖  
時惠卿在坐公專以此斥之此托史而箴也宮禁之帖  
特祓除祈祝之辭耳因詩章而含規諷何婉耶高宗時  
慕崇禮  
言歐公立朝以諫諍為心若春日帖子蓋宮禁門戶祓  
除祈祝之辭異時作者不過頌德歌功而已至脩乃中  
含規諷嘗讀脩之辭有曰陽進升君子告老之章特休  
陰消退小人勸上以用威斷也云云  
退辭謝之意耳因身疾而喻朝政何誠耶呂獻可病自  
草章乞致仕



曰臣無宿疾遇為醫者用術率方率任情意差之精辨禍延四支非但於跌盪之苦又將虞心腹之疾雖然一身之微固未足恤其如九族之托良以為憂蓋以一身之疾喻朝政之弊也此其旁入曲諭

雖風雅不過也詩曰言之者無罪聞之者足以戒數君

子有焉嗟夫先正之善諫固也然天子信其心當時服

其誠天下後世知其忠所以與後世自文者異矣不然

王金陵議事上前如朋黨爭辯不少降氣直矣司馬光與王介

甫書介甫素剛直每議事於人主前如朋黨爭辯於私室不少降志氣呂惠卿進讀布法

象魏以為變法之說婉也呂惠卿進讀正月始和布法象魏此先王之法有一年變

者然私書欺君

王介甫有母令上知之書後惠卿以此呈上

新法誤國其治

直貢諛之詐識者以先知之噫有君如此其忍負之王  
呂豈能逃萬世之議哉

### 隱逸

古者逸民之行有三上焉者出處進退關係天下雖萬  
乘不得而臣其次高舉遠遁不累利祿使天下常高其  
風又其下托隱自媒詭祿求顯故始為人喜而終為人  
厭也嗟夫逸民一舉天下歸心不事王侯高尚其志遯

之時義大矣哉未可以一二而疑天下士矣故方埋光而隱英風清節可以激頑薄之習如西山薇蕨照映千古至春秋末造猶知有君臣之義桐江一絲扶漢九鼎雖姦雄終身垂涎不敢染指及脫迹而進碩德重望可以救衰微之俗如華郊之耒方釋而雲霓之望已蘇渭水之釣方投而塗炭之苦已極所謂出處進退關係天下者此也若適意江湖草芥功名陶情畝畝浮雲富貴詠詩於霸陵之鄉

東漢梁鴻與妻孟光共入霸陵山中採以耕織為業詠詩書彈琴以自娛

藥於武安之山

自臺脩隱於武安山採藥  
給建初中州辟不就擲楯而嘆耻役

亭長

逢萌家貧給事縣為亭長既而擲楯嘆曰大丈夫  
安能為人役哉遂去之長安時王莽殺其子岸萌

曰禍將及人即解冠掛東  
都城門光武詔書召不起

解綬而歸羞為折腰

陶淵明

四

明狂客雖貴宦而不顧

賀知章棄官徒步歸鄉里自號四明狂客

少室山人

至三詔而不起

唐李渤三詔不起  
自號少室山人

隱於一室掩耳世事

雖不鉛刀一割不猶愈於朝扣秦關暮遊燕壁奔競於

利祿之場者乎所謂高舉遠遁不累利祿者此也至放

利之徒以遁迹為假途以逃名為媒身足崖壑而志城

闕迹泉石而心軒冕元纁方聘坐索高價蒲輪既至浸

渝初心故隱居終南者有捷徑之言盧藏用號曰處士者

有盜名之陋漢此軻書所謂鄉原唐史所謂假隱者寧

不為夷齊之罪人乎唐隱逸傳序放利之徒假隱自名以詭祿仕肩相摩於道至號終南

嵩少為仕途捷徑高尚之節喪焉故曰托隱自媒詭仕求顯者此也雖

然舉秀才不知書舉孝廉濁如泥自古誠不免有此然

不可以此例薄之國朝以禮賢為家法東帛安車相望

於巖穴之下而諸君子或出而濟世澤民或隱而毓德

脩行清風凜凜萬世可敬王昭素若行怪之人也愛民

一語銘書御屏

開寶三年召處士王昭素見便殿訪以民事所言無隱又問治民養身對曰莫

若愛民寡慾上書之屏几陳希夷若幻惑之流也致治數言有裨君

政雍熙元年召華山隱士陳搏入見上加禮重送至中書宋琪問曰先生脩養之道可以化乎搏曰搏不知

黃白之事吐納之理主上真有道之主正是君臣協心同德興化致治之秋勤行修煉無出於此琪上其言上

喜號希夷先生魏野逸行見於烹茶鶴避煙之詩章聖遣使詔魏野野聞使

至留詩一聯于壁而遽去云洗硯魚吞墨烹茶鶴避煙使還以壁間詩對章聖曰野不來矣遂不召林逋

高節寓於曾無封禪書之句

林逋居西湖二十年未嘗入城臨終賦詩有茂陵他

日求遺藁尤喜曾  
無封禪書之句  
關於國體則种放之時議有奏宋唐

之建儲有諷

淳化三年召終南山种放景德四年復召祥符二年放歸上作詩賜放羣臣皆賦杜

鵠誦北山移文識之時有嘲之者曰不把一書禪萬乘只以兩手揖三公八年卒錄其姓學究出身先是有讖

放侑然上曰放言事甚衆但外庭不知耳因出所上時議十三篇又嘉祐元年草澤宋堂為助教堂雙流人性

宕蕩擬陳子昂感  
遇詩諷上建儲事  
益於經學則孫復之春秋發微代淵

之周易旨要

慶曆二年以孫復為國子直講復居泰山學春秋著尊王發微十二篇又皇祐四

年以代淵為祠部員郎淵嘗進士甲科遂致仕著周易旨要

南山三友縉紳力薦高

從种放隱終南山與張堯許邵勃  
號南山三友冠萊公薦之辭不起  
白衣御史學校起敬

欽定四庫全書

古今源流至論後集

主

慶厯中石介在太學召之州草澤何羣為學長益州逸羣與人言未嘗下意曲從同舍目為白衣御史

士力舉故事之當行

康定中益州隱士張俞上宰相呂夷簡書云閣下宜舉太祖太宗之

故事開導天子之聰明云云呂夷簡謂俞所言郭元樞不如

河南布衣屢有偽命而

不應

靖康初召河南布衣尹焞授和靖處士劉豫僭草位招以厚禮焞逃去蜀高宗召授崇政說書

澤之間緼袍之內清節榮耀至今猶起人歆慕之想鳴

呼孰知尤有大可重者乎康節先生當世重望也皇極

經世繼續彛倫先天易圖啓鑰奧蘊異日新法之行州

縣騷然諸賢能寬一分之言門生故人皆行好事豈非



學道愛人之術與

嘉祐中康節先生以遺逸命官辭之不從河南尹遣官就第送誥敕朝章

康節服以謝即褐衣如初至熙寧初再命官三辭又不從先生嘗著皇極經世書先天易圖傳於世至熙寧三年新法行天下騷然州縣殆不可為矣門生故舊仕宦四方者皆欲投劾而歸以書問康節康節答曰正賢者所當盡力之時能寬一分則民受一分之賜投劾而去何益伊川先生天民先覺也

講筵之論君德日進經學之傳後進世守異日渡江之際國勢如綫門人如楊如尹發揮正傳復壽國脉歸然如靈光之獨立豈非講明道學之功歟之二公者退則有夷齊高尚之節進則有伊呂格天之業豈可以晨門

荷蕢者比耶

元祐元年三月至京師除宣德郎又以通直郎除崇政殿說書先生因乞令講書以

參六日上殿問起居因得從容納誨以輔上德性又明道語錄初明道先生曰異日能使人尊嚴師道者吾弟

也若接引後學隨人才而成就之則予不得辭焉又靖康改元建炎高宗即位召楊時尹焞二人皆先生之高

弟若夫常秩之未至也人期之既至也人鄙之新法之

行秩與有力雖介甫亦心知其為人其有負側席之意

多矣

熙寧二年詔舉遺逸吳充祖無擇薦康節潁州薦常秩康節辭不起常秩以職官起時王介甫方行

新法常秩賜對盛言新法之便乃除諫官至待制介甫亦心知之愚故曰康節伊川二

先生之行上也魏野林逋諸君子之操次也而常秩則

下馬耳

文行

德行一科首居文學卓行等傳特先文藝

唐史

嗚呼文行

之有別也尚矣蓋自學術大明正論不鬱比屋皆可封  
之人人人有君子之行凡發而話言詠而情性皆出於  
中心之誠故康衢之謠發於童子之口風雅之什出於  
閭巷之間則後世老師宿儒之所不及斯時也有德行  
而無文章吾道未墜叔世迭興東魯聖人為文主盟後

之議論不本於孔氏則厭常喜異不足以垂後世之訓  
文章不祖於六經則夸多閼靡不足以該天下之理故  
軻書七篇貴仁尚義蘭陵一書尊王黜伯莫不謹守其  
家之法度斯時也先德行而後文章迨一變於戰國縱  
橫之學再變於焚燬之禍文氣煙鬱學術淺陋間以能  
文鳴於世者用工靡麗無補踐履又君子所惡也且漢  
士登文章之籙者賈之賦鵬司馬之子虛公孫之奏大  
對揚雄之善詞章晁錯主父偃王褒枚乘以文詞顯劉

歆谷永以經學著

並漢本傳

豈不橫驚遠駕為漢之翹楚由

今觀之興悲湘水適喪良心

賈誼傳

失節臨邛侵虧細行

司馬相如

脫粟濟姦何明經之足尚

宏公孫

投閣招辱何草元

之自勞

揚雄

刑名

晁錯

縱橫之學曷齒於儒流辭賦頌歌之

作亡裨於諷諭

王褒枚乘

黨王鳳而名節蔑聞

永谷

附新莽而

忠義掃地

劉歆

大節不謹他美莫贖焉唐士馳翰墨之場

者辭章則柳河東劉中山酬奉則宋之問沈佺期制策

則楊炎德裕言詩則李白元稹豈不聲價增重為唐之

巨擘

唐文藝傳大歷貞元間美才輩出於是韓愈唱之柳宗元皇甫湜李翱等和之此其極也若侍從酬

奉則李嶠宋之問沈佺期王維制策則常袞楊炎陸贄權德輿王仲舒李德裕言詩則李白杜甫元稹白居易劉禹錫諷怪則李賀杜牧李商隱皆卓然以所長為一世冠然嘗言之夫子之門以文學為之科何哉 由

今觀之叔文詰詰小人傾身納交蠅營狗苟卒至竄逐

而後悔

劉禹錫柳宗元

易之怙寵愴夫甘心媚附奴顏婢膝必

至取敗而後已

宋之問沈佺期

誘殺忠良朝野側目

楊炎

植立朋

黨縉紳貽害

李德裕

統御寡謀無絃鳴鴈落之能

元稹

孟浪

不檢為挺身騎鯨之怪

李白

言不顧行文章奚工焉若漢

之董仲舒唐之韓退之當於古人求之敷陳三策切中

帝心

董仲舒

佐佑六經有光帝範

韓愈

使夫人慕山斗之為

高邈淵源之自出則不專於文而已嗚呼漢唐諸子猶不免後人之議則晉宋齊梁蛙鳴蟬噪尚何足論哉故嘗論之文弊於戰國暴秦至漢董仲舒則繼道統於垂綫文弊於三國六朝至唐韓昌黎則回狂瀾於既倒文弊於五代末習至國朝則諸公震春霆於已蟄天之未喪斯文也昭昭矣奎星開宋文風振古六十年来旺氣

消文章化入山川手文人才士項背相望祥符間時則

楊億劉筠二公為文宗主耳筆力宏壯天下仰慕翰染

如飛門人傳錄此文之始唱也

祥符間劉筠與楊億齊名時謂之楊劉又石

介祥符詔書記楊翰林少知古道筆力宏壯楊大年每欲作文揮翰如飛文不加點每盈一幅則門人傳錄頃刻之際或數千言真然因其言而觀其行冊后之舉一代之文豪也歸田錄

富貴可立俟也而楊億不奉詔

真宗議冊皇后上欲得楊億革制使丁謂諭旨

曰大年勉為此不憂不富貴億曰此富貴非所願也乃命他學士草之

丁謂之留權要所

當奉也而劉筠不奉詔

天聖三年丁謂復相召學士劉筠草復相制筠不奉詔乃更召



晏殊殊過筠側面而過蓋有所愧也氣節如此則其文宏壯也宜哉天聖

間時則尹洙歐陽公為文宗主耳尹之文則簡而有法

約千言為五百在六經惟春秋可當

天聖明道間錢文僖守西都起雙桂

樓命永叔與師魯作記永叔先成近千餘言師魯曰洙只用五百字可記文成永叔服其簡古又聞見錄歐陽修誌師魯墓論其文曰簡而有法自謂人曰在六經中惟春秋可當則歐於師魯不傳歐之文得

之自然非學所至其自負要似韓愈

墓誌景祐初以古文相尚得之自然

非學所至蘇公序歐陽之文曰韓愈之後三百然此餘年而得歐陽子天下尊之曰歐陽今之韓愈也

文之方變也因所學而觀所養處窮達臨禍福無愧於

古君子則歐公能言之

歐陽公曰尹洙天下之士識與不識皆稱曰師魯蓋其名重當

世而世之知師魯者或推其文學或高其議論或多其材能至於忠義之節處窮達臨禍福無愧於古君子則天下稱師魯者未必盡知之以救時行道為賢以犯顏敢諫為忠則

蘇公能言之

天聖景祐歐陽子出天下爭自濯磨以通今學古為高以救時行道為賢以犯顏敢

諫為忠長育成就至嘉祐末號稱多士義槩如此則其歐陽之功居多蘇軾序歐陽公之文集

文簡嚴也宜哉慶歷景祐間眉山之蘇南豐之曾間見

層出為文宗主耳讀東坡之文如駕千里之駒而馭以

王良造父雖豪縱奔逸不失疾徐進退之宜

山谷稱東坡文云云

讀南豐之文如三軍之鼓氣猛獸之挾江湖之波濤煙

雲之姿狀有慄驚奔放雄渾瓌偉之氣

王震序南豐文曰南豐先生以

文章名天下久矣異時齒髮壯志氣銳其文章之慄驚奔放雄渾瓌偉若三軍之鼓氣猛獸之挾江湖之波濤

煙雲之姿狀一何奇也

此文之益盛也然二公所謂踐履者始而

金馬石渠不自知其東坡赤壁中而東坡赤壁不自知

其朱崖儋耳扶海上風濤之壯氣益厲文益高此東坡

之所以為東坡

蘇子瞻中進士第稱中制第優等除判官召試直史館通判杭州知密徐湖三

州未幾以黃州團練副使安置汝州元祐初復朝奉郎召為禮部郎中起居舍人一年為中書舍人翰林學

士兼侍讀出知杭州又召為翰林承旨出守穎復以兵部尚書召還兼侍讀尋遷禮部兼端明殿翰林侍讀二學士紹聖元年以本官知開州貶出惠州安置又貶瓊州別駕昌化軍安置從惠州再徙本州始而

挺立朝廷遠迹權貴凜然有不可犯之色中而間開補外六州郡麾泰然無三愠之意晚而言事不合小人乘

間晏然有不為之動之勇終身大節表裏無瑕此南豐

之所以為南豐

公自為小官至於朝廷挺立無所附遠迹權貴由是愛公者皆為編校書籍積

九年自求補外轉徙六州三十餘年人皆為公凜然而公處之自若也公於是時就與任事者不合自小人來問又欲擠之一時知名者往往坐譏刺語廢逐公於慮患防微絕人遠甚政事張弛操縱雖出乎已而未嘗廢

法自便以其故莫能中而區區文墨間豈足盡二公哉  
傷公亦不為之動也

不然晉公之文盖自韓柳而後一見也

孫柯與丁謂齊名王禹偁以為

唐韓柳後三百  
年有孫丁也

拂鬚之媚君子惡之

丁謂為參政與寇  
丞相會食都堂羹

染公鬚謂起拂之公正色曰身臨川之文盖與三蘇二  
已為執政而親為宰相拂鬚耶

曾相伯仲也新法之害識者羞之

王安石時與三蘇二  
曾相論文又神宗

朝行新法  
人皆苦之嗚呼節義大閑文章末技聖賢立身行已誠

千百世典刑而枝辭蔓說又特其說鈴者也後之君子

宜加決擇焉

氣節

陳咸之父教其子以調

本傳陳咸父萬年嘗病召咸教戒於牀下語至夜半咸睡頭觸

屏風萬年怒欲杖之咸謝曰大要教咸調也

范滂之母教其子以義

本傳建寧二年

大誅黨人詔下急捕滂等滂白母曰仲博孝敬足以供養滂從龍舒君歸黃泉存亡各得其所惟大人割不可忍之恩勿增感戚母曰汝今得與李杜齊名死亦何恨既有令名復求壽考可兼得乎滂跪受教而別 觀

咸之父滂之母則兩漢風俗可知矣噫有由也周能貴

士唱義尊周

楊子周之士也貴秦之士也賤周之士也賢秦之士也荀文春秋末管仲列國大夫

皆唱義尊周

秦燔詩書鼠狗媚秦

叔孫通傳

上人之趨向其士習

之權輿也歟嗚呼君者網常之主君不能涵養作成則  
無以副上天付託之意士者吾道之表士不能自愛自  
重則無以盡上天稟賦之厚然士有不待而興此固當  
然之責而君為天下國家計其可無崇獎之術耶嘗觀  
兩漢士氣伸屈之由矣昔高祖以孝行為無益陳平傳以  
儒者為可辱酈食其傳封項伯以啓亡節之臣項羽傳名鄭籍  
以沮盡忠之士鄭當時傳即此一意士氣掃地是無怪乎諛  
佞成習也表盎以諸侯王相不為卑賤矣而拜申屠嘉

於車下表益傳為魏其賓客自丞相而下皆在一見田蚡

則趨席伏地不敢仰視者田蚡傳至為衛青之揖客獨一

汲黯黯之外皆拜也汲黯傳孔光身為帝師名位第一且

屈膝於閭人之董賢孔光傳異時厥角稽首甘獻符命劉歆

傳劇秦美新取媚權要揚雄傳而漢昂為人所移者伊誰

之咎嗟夫子卿仗節單于起敬汲黯在朝淮南寢謀並本

傳士亦何負於漢而漢往往沮抑卒使賣國以求媚漢

亦何利哉若光武尊禮嚴光起救弊俗以羊裘見天子



而不為慢以口書授三公而不為傲巖巖釣臺照映千

古桐江一絲扶漢九鼎此風一唱爭持名檢是無怪乎

節義相望也

嚴光傳

陳蕃竇武唱於前李膺林昱和於後

並本傳

張儉以南郡督郵舉劾中常侍

本傳儉為東都督郵時中常侍侯覽

殘累百姓儉舉劾覽及其母罪惡請誅之由是告儉為黨

王允以太原郡吏捕殺小

黃門趙津

本傳

皇甫規掾上計而上疏討羌

皇甫規雖在布衣見馬賢

將諸郡兵擊羌不恤軍事乃上書言狀郡將知規有兵畧乃命為功曹其後羌攻隴西規乃上疏求乞自效

周舉令平邱而上書奏事

周舉順帝時舉賢良茂材為平丘令上書言當時得失辭

甚切

異時設席尊禮如待神明清議所臨姦雄宿頸而

漢昂終不敢染指者伊誰之力嗟夫禍黨株連甘戮如

飴

東漢黨錮傳

三國昂沸唱義尊漢士之不負於漢亦漢有

尊尚名節之功豈非漢之福歟西漢所尚如此東漢所

尚如彼咸父滂母亦其耳濡目染非自為之屈伸也是

氣也東都以後沮於晉人輕賤名檢之習汨於梁人崇

尚寂滅之風淪於李唐相習佛老之教大壞極弊於五

代亂離之世吹死灰於已冷回狂瀾於既倒幸有國朝

封植之恩祖宗張三綱以為綱立四維以為維洗磨於

習砥礪士心釋北漢之衛融喜其不負劉氏而有臣得

死所之言

劉承鈞臣衛融被執至京師太祖問融承鈞所以助李筠反狀融言不遜太祖命以鉄撻

擊其首流血被而融呼曰臣得死所矣太祖顧左右曰此忠臣也釋之命以良藥傳其瘡遣融致書於承鈞

召前代之李昉喜其不朝而有惟知事周之語

李昉在周初知

開封府人望已歸太祖昉獨不附王師入京昉又獨不朝貶道州司馬徙延州別駕在延州三歲當徙昉不願內徙後宰相薦其可大用召判兵部昉五辭行至長安移疾六十日中使促之行至洛陽又移疾三十日既至上勞之昉曰臣前日知事周而已今以事周之心事陛下上喜曰宰相不謬薦人

陶穀之詞翰

誠在所取而懷中之文太祖終薄之

陶穀傳記美詞翰太祖將受禪未有

禪文穀在旁出諸懷中曰成矣太祖甚薄之

范質之廉節誠在所重而欠世

宗一死太宗終惜之

太祖為軍士擁逼叱之不退范質頗諄讓太祖且不肯拜王溥先拜

質不得已從之太祖即位先命溥致仕蓋薄其為人也又嘗稱質之賢曰惜也但欠世宗一死耳

噫豪

傑之士雖無文王猶興天下不可謂無若人而俯仰一

世為人桔槔若此者亦不少人主之好惡天下仰望而

終身焉身為負外輒挽帝衣

冠

昔為御史幾扣予榻

石介

慶歷聖德詩素相之後舍忠履潔昔為御史幾扣予榻

石介布衣也濃墨大字直

詆大臣之夏竦

石介聖德詩曰衆賢之進如茅斯拔大奸之去如距斯脫大臣斥夏竦也泰山

先生曰子禍

仲淹司諫也伏閣大呼敢論宰相之夷簡

明道二年耶皇后見陳呂夷簡以前罷相怨后范諷言后無子當廢夷簡贊其言先教有司無得受臺諫章奏仲淹孔道輔孫祖德蔣堂郭勸段少連宋祁劉渙詣垂拱殿門伏奏門者聞扉道輔扣銅鐻大呼夷簡奏臺諫乃逐道輔等

此固平居暇豫之時然也有如呼吸之

頃有雷有風進退之間有存有亡而能視死如歸者此則可重西夏之難劉平以冒賊死任福以身報國死敵之所以不敢踐環慶而窺秦鳳者二公之力居多焉

吳天

反康定元年劉平戰沒黃德和誣奏平降賊富弼奏云  
平引兵赴援以奸臣不救故敗竟罵賊亟食而死又  
慶厯元年任福敗有小校劉進者勸福自免福曰吾為  
大將兵敗以死報國耳挺身決闕鎗中左頰絕其喉死  
南儂之變趙師旦以叱賊死曹覲以不受美官死賊之

所以不敢沿鬱江而蹂番禺者二公之力居多焉

趙師旦守

廣州儂智高起陷城賊令拜叱曰恨不斬此賊以報國  
家豈有太守而助賊即遂害之

又曹覲皇祐五年守

封州儂智高叛為賊所執賊知其名臣子屈令拜任以  
美官覲慢罵不顧賊尚不敢殺復說曰我王番禺汝堪

宰相覲叱曰狗彘死在旦  
夕尚敢狂誇語即遂害之

此處祖宗全盛之時然也有

如霜降水涸涯涘乃見疾風凜凜勁草自若而能挺身

不變者此尤可敬伏觀建炎之詔曰河北億萬衆寧死  
鋒刃無一人負國以民庶觀之其士夫守節可知此雖  
吾國中否之世漢唐盛時豈有此耶精忠之節動搖山  
岳剛大之氣凌逼雲漢祖宗培植之功大矣哉

清和

自忠肅共懿之風息而清之名始形自宣慈惠和之德  
泯而和之名始彰嗚呼清和之名立天下無全德似也  
然觀夷之清惠之和出處進退莫窺其際不聞有一偏

一曲之失而所以偏曲者後之效夷惠而不至者之過也夫以夷齊之不立於惡人之朝不與惡人言其不屑就之風疑於隘矣而夫子稱其不念舊惡其心量之廣大如此然則夷齊豈有清之弊哉以下惠之不羞汙君不卑小官其不屑去之風疑於不恭矣而孟子稱其不以三公易其介其所守之不可奪如此然則下惠豈有和之弊哉甚矣後世制行之失也偏見說熟於天下之耳目詭行曲學足以移人之氣習而清和之敗績也



多矣自夫世之士以為傲睨世故可隆聞望軒挺物表  
可掠聲稱潔脩不汙尚廉隅也倜儻不羣崇氣槩也肥  
遯自守重道義也反乎此則旨韋蹠蹈其名為佞詭隨  
曲徑其名為偷委靡遷就其名為懦於是矜嶄崖絕異  
之行而曰高尚其志此大易之道也伯夷嘗行之矣自  
夫世之士以為皦皦之志久則難全皓皓之行終則易  
汙和光同塵為負機也隨波逐流為通賢也雷同一談  
為達權也反乎此則骯髒殊好是之謂誕宏闊持論是

之謂迂矯拂立情是之謂謫於是事將順容與之行而

曰凡民不協而受之者此皇極之道也下惠嘗行之矣

嗚呼學步邯鄲至失邯鄲學顰西子反失西子是則學

夷惠而失夷惠者其弊必至於此歟且西都之風非不

尚和也然將相不能正誼盡瘁而臨難交歡猶相與求

容悅於五百金之態

周勃陳平傳

御史不能抗色立朝而垂

沒教諂且形於父子之間

陳咸傳

朔方良策難詰隨對如

誤國何

公孫宏傳

留屯集議初是什三如昧事何

趙充國傳

甚至

坐視漢昂之移而目不加瞬者則在相位

張高傳

甘心天

祿之授而心不愧者則在臺閣

揚雄傳

若是者阿順而已

果和之聖乎東都之俗非不尚清也然抗志於攬轡之

秋而忘戰國處士橫議之戒

范滂傳

要譽於龍門之登而

忘智者偃息衡門之諭

李膺傳

名目相高重慕清裁屣履

相先爭畏貶議

黨錮傳

甚至西州豪傑之不預至自訟以

為高生徒錄牒之未破至自表以為潔

同上

若是者驕亢

而已果清之聖乎清不流於隘和不流於不恭有夷惠

之高行無兩都之流弊吾於國朝諸公見之平居相稱

若尚同也而議事則公言無私不害其為同

長編慶歷五年歐陽

脩言杜衍為人精審而謹守規矩仲淹則恢宏自信而不疑韓琦則純正而質直富弼則明敏而果銳四人為性各不同雖皆歸於盡忠而所見各異云云四人者可謂公平之賢也平日閑居則相稱美之不暇為國議事則公言廷爭而無私杜衍真得忠臣有不和之節而小人讒為朋黨誣矣

上前爭事若好異

也而下殿則如未嘗爭不害其為異

魏泰別錄韓忠獻公言慶歷中與希

文彥國同在西府上前爭事議論各別下殿各不失和氣如未嘗爭也當時相善三人正如推車子蓋予心主於車可行而范公之與呂夷簡雖立異於伏閣奏事之已不為己也

時而不能不相歡於平賊之舉

明道二年郭皇后見諫呂夷簡以前罷相怨后

范諷言后無子當廢夷簡贊其言先教有司毋得受臺諫章疏范仲淹孔道輔等詣垂拱門伏奏門者闕扉道

輔扣銅銀大呼夷簡奏臺諫伏閣非美事乃逐道輔等

又范仲淹神道碑自公坐呂公貶羣士大夫各持二

公曲直呂公患之凡直公者皆指為朋黨或坐竄逐及

呂公復相公亦再起被用於是二公歡然相約戮力平

賊天下之士君實之於景仁雖相得於異姓兄弟之情

而終不相下於鍾律之事

范景仁墓誌熙寧元豐間士大夫論下賢者必曰君實景

仁二公蓋相得歡甚曰吾與子生同志死當同傳而天下之人亦無敢優劣之者故君實嘗語人曰吾與景仁

兄弟也但姓不同耳至於論鍾律則反覆相非終身不能相一君子是以知二公非苟同者邵康節

之自處則退遁山林不屑富貴至語門弟則寬民新法

投劾何益又非高亢也

嘉祐中康節以遺逸命官辭之不從河南尹遣官就第迎告教

朝章康節服以謝即褐衣如初終居洛陽至熙寧再命官三辭又不從再服以謝且曰吾不復仕矣至熙寧三年朝廷初行新法所遣使者皆新進少年天下騷然康節閑居林下門生故舊仕宦四方者皆欲投劾而歸以書問康節康節答曰正賢者所當盡力之時新法固嚴能寬一分則民受一分之賜矣投劾而去何益程

明道之誨人若坐春風溫厚可想至對執政則面排新

法執論不撓又非容順也

朱公揆見明道于汝州踰月而歸語人曰光庭在春風中

坐了一箇月又熙寧間判武學新進者以先生言其新法之初首為異論罷復舊任又嘗被旨赴都堂議事判

公方怒言者厲色待之先生曰天下非一毀方瓦合人家私議愿公平氣以聽荆公為之愧屈

曰杜衍示門人之教然也而歐公乃以忠臣不和稱之

杜公語錄有門生為縣令公戒之曰切當晦韜無露圭角毀方瓦合求合於中可也門生曰公平生以直亮忠信取重天下今反誨某以此何也公曰予所以欲毀方瓦合求合於中也又歐陽公稱公真得忠臣有不和之上節見勤謹和緩人曰劉安世得李若谷之教然也而蘇

公乃以真鐵漢褒之

呂氏雜錄器之云安世初登第與二同年謂李若谷參政三人同起

身請教李曰若谷自守官以來嘗持四者曰勤謹和緩其間一後生應聲曰勤謹和既聞命矣緩之一字某所未聞李正色作氣曰世間甚事不因忙後錯了又言行錄昔有與蘇子瞻論元祐人才者至劉安世則曰器

之真鐵漢漢萬馬能駐確不可奪王公存之不徇流俗固不可及也

也然平居恂恂不為詭激之行

王公墓誌公性寬厚儀狀偉然平居恂恂不為

詭激之行至有所守確不可奪議論平虛無所向背司馬溫公曰並馳萬馬中能駐足者其王存乎赤幟

自立屹不可向溫公之好持異論故也然不才自處常

歟於勇決之人

丁未錄熙寧三年初上有旨用司馬光安石曰光雖好異論然其才豈能害政

如光者異論之人倚光為重耳今陛下置光於人上是為異論之人立赤幟也又溫公行狀公知永興軍到

官上章曰臣之不才最出羣臣之下先見不如呂誨公直不如范純仁程顥敢言不如蘇軾孔文仲勇決不如

范鎮夫同流滔滔而立砥柱不移之操嚴霜凜凜而有和



氣溫厚之習以此制行亦何歟於夷惠之聖哉抑又論  
之尚清之弊則流而為激為訐尚和之弊則流而為庸  
為佞二者胥失也然流之激訐弗顧身害不失為扶持  
名教之地流於庸佞蠅營苟苟必至廉恥掃地而後已  
噫可畏哉昔真宗嘗謂管仲之仁不如召忽之忠景德四年

上曰孔子言管仲如其仁豈非召忽以忠死管仲不能固其節耶為臣之道當如是乎

仁宗嘗謂

蘧伯玉之君子不若史魚之直

家傳皇祐中楊安國講直哉史魚仁宗曰蘧伯

玉信君子矣然不若史魚之直據孔子所言則史魚不若蘧伯玉仁宗之言人君之言也人君惟欲臣下切直

故言蘧伯玉不若史魚也

其為士夫者寧為其方毋為其圓寧為其

清毋為其和可也不然熙豐大臣好人同已諸賢異論

片遂殆盡異時此風復熾胚胎不測之禍則亦可為尚

和同者之戒

王荊公傳

昔人有言曰效伯高不得不失為謹

飭士效李良不得則陷為天下輕薄子

東漢馬援傳

愚則曰

學伯夷不得不失為名節學下惠不得必流為詭隨

古今源流至論後集卷六